

# Considerationes super

Dr. Mathrop.  
L. G. I. 1991.

(1)

## Geometria de Riemann

Me prehende segmento  $AB$ , duc in idem verso ab suis extremos perpendicularares  $a$  et  $b$ , et ab puncto  $C$  de  $a$  duc perpendicularare usque ad  $b$ , in  $D$ : me obtine ita quadrangulo cum angulos rectos in  $A, B, C$  et angulo in  $D$  de  $90^\circ + \alpha$ . Ab puncto  $C$  me duc postea segmento, qui fac angulo  $\alpha$  cum  $CA$ , usque ad  $AB$ , in  $E$ , et me obtine triangulo  $ACE$  minore de quadrangulo  $ACDB$ .

Me prehende super  $a$  novo segmento  $CC_1 = AC_1$ , et ab  $C_1$  duc perpendicularare usque ad  $b$  in  $D_1$ : ~~me~~ <sup>me</sup> obtine novo quadrangulo  $CC_1D_1D$  cum angulos in  $C$  et  $C_1$  rectos, angulo in  $D = 90^\circ - \alpha$  et angulo in  $D_1 = 90^\circ + \alpha$ , cum  $\alpha_1 > \alpha$ . Postea ab  $C_1$  me duc segmento, qui fac angulo  $\alpha_1$  cum  $C_1C$ , usque ad  $CD$  in  $E_1$ . Etiam nunc triangulo  $CC_1E_1$  es minore de

quadrangulo  $CC_1D_1D$ .

Et etiam

$$CC_1D_1D < ACDB$$

$$CC_1E > ACE$$

Et sic continua. Me construe ita ordine  
de quadrangulos decrecentis et ordine de triangulos  
crescentis: et omne quadrangulo es maiore  
de omne triangulo.

Nunc ordine de primo  $n$  quadrangulos  
habe ita superficie maiore de  $n$  ACE; et  
cum crescit  $n$ , ordine de quadrangulos sume  
igitur que homo vel magnitudine.

Sed tota haec es contradictoria. Igitur  $a$  et  $b$ ,  
si perveni ad sufficientem magnitudine, perveni  
etiam ad incidere inter se.

## II

Si nos admittit infinitate de recta, nos  
perveni ad alio magno contradictione.

Que es etiam nunc  $a$  et  $b$  perpendicularare  
in extremos ad segmento AB et que perveni

$\underline{b}$  ad fac angulo  $90^\circ + \alpha$  cum perpendicularare  
 ad  $\underline{a}$  in puncto variabile  $C$ . Alia recta que ab  
 puncto variabile  $D$  de  $\underline{a}$  perveni ad  $\underline{b}$  et que  
 fac angulo  $\beta \geq \alpha$  cum  $DA$ , perveni post ad  
 fac angulo  $0^\circ$  cum  $\underline{b}$ . Et que eveni ce in  
 puncto  $E$ . Quod significa ce? Que  $\underline{b}$  se divi-  
 de in duo (in infinito) rams aut que duo  
 recta  $\underline{b}$  et  $DE$  fac in  $E$  flexo?

### III

Que es triangulo isoscele  $ABC$  cum  $AB = AC$   
 et que nos duc mediana  $AD$ . In triangulo rectan-  
 gulo  $ADC$  nos habe

$$\hat{C} = 90^\circ - \hat{A} + \alpha$$

Si nos fac erene  $AD$  usque ad puncto in  
 que nos habe  $\alpha = \hat{A}$ , angulo  $\hat{C}$  deveni recto.  
 Nostro triangulo isoscele es igitur divisio ab  
 mediana in duo triangulo isoscele: quod  
 es possibile solum si nostro triangulo es  
 sphaerico.

Ab punctis aequidistantibus super ~~una~~ recta sine duae  
 perpendicularares ad rectam in idem versu. Quae istae perveni  
 ad se tangere. Quae primo et secundo se tangere in puncto  
 P: in idem puncto debe se tangere secundo et tertio,  
 tertio et quarto: in idem puncto debe se tangere totos.  
 Quae debe eveni etiam si nos duae medianas de nostro  
 triangulo isoscele et postea medianas de novo  
 triangulo isoscele et si nos ista continua indefi-  
 nite. Igitur punctos de nostro recta es tota  
 aequidistantibus ab P: quod es possibile solum si  
 nostra recta es... circumferentia. P potest postea  
 es in plano de idem circumferentia aut non:  
 et nostra superficies es tunc curva.

Igitur nos non debe dic que geometria  
 de Riemann habe interpretatione in sphaera,  
 sed que es geometria de circulo aut de  
 sphaera aut de ~~est~~ ellipsoide de rotatione.

Giuseppe Kolla

Perugia, R. Liceo Turchese