

Isto articulo es uno collectione de errores
et que documento de ignorantia completo
suo auctore, in rebus interlinguisticis."

Ult collaboratore de Prof. Peano me per-
mitte ad me de refuta in ce loco falso as-
sertiones de anonymo dilettante qui ob-
livisce optimo proverbio: „ne sutor ultra
crepidam!“

1. Prof. Peano es auctore de "Latino sine flexione", non de "Interlingua"

2. "Latino sine flexione" es presentato
ab suo auctore in forma definitivo et completo jam in anno 1903; vide
dissertatione "De latino sine flexione"
publicato in tomo VIII de "Revue de Mathématiques"

3. Auctores de "Interlingua" es socios
de Academia pro Interlingua in
Torino, sed non Prof. Peano

4. "Interlingua" ~~es semper~~ resulta ex
"discussione" deliberationes de Acad-
mia pro Interlingua dum annos
1887 - 1914, sed es - etiam hodie - in
statu de constante elaboratione.

5. Latino sine flexione et Interlingua
es duo idiomates differenti non
solum per suo origine sed etiam per
suo structura:

a) L.s.fl. es latino in sensu lato, sim-
plificato secundum ideas de
Leibniz; illo non pretende ad
internationalitate

b) Interlingua selige ad suo vocabu-

tate maximo, non solum vocabulos latino que vive in modo etymologico in linguis europeis moderno, sed etiam vocabulos ~~commune ad linguas modernas de Europa quae h~~ de origine non latino, si illos es commune ad plure lingua europeis vivente.

6. Linguis sine flexione posside nec declinatione nec conjugatione. „Declinatione“ et „conjugatione“ es terminos grammaticale de linguis cum flexiones.

Latino sine flexione et Interlingua ^{habe nullo} ~~unde posside nos~~ declinatione ^{et nullo} ~~et cum~~ conjugatione.

7. Non es vero quod Esperanto posside plure cento mille de fautores.

Secundum investigatione de Dre J. Dietterle, directore de Esperanto-Instituto in Leipzig, numero de adoratores de Esperanto eleva se solum ad 126,508 individuo; vide articulo „Tutmonda statistiko esperantista“ in „Pola Esperantisto“, nro 10/1928, pag. 150

8. Esperanto es intelligibile solum ab 126,508 persona que jam disce isto lingua - Interlingua es facile intelligibile (ut affirma anonymo ipso) ab omne homo que nosce aut latino aut uno lingua neo-romano,* ergo non ab 126,508 sed ab milliones de personar.

Nunc me interroga domino j. b.
mes dilettante critico de Interlingua:
 quale idiomate habe majore ratione
 de existentia - isto intelligibile ab
 126,508 ~~aut~~ fanaticos aut isto compre-
 hensibile ab millones de homines
 neutrale?

Pro demonstra barbaro aspectu
 et incomprehensibilitate (^{sine clave}
~~ad prima~~)
~~visus~~ de Esperanto, me cita sequente
 phraso in isto lingua:

Miaj prapatroj, tiom malproksi=
me kiom ni povas en estinteco
malantaueniri, estis sin dedictim=
taj je la foraj marreturadoj sur
maroj neniam komitaj de la Argo=
nautoj. Ni, dum juneco, audis
la Kantojn pri forvojaghoj al
poluso; lulata estis mi che la
memordiroj pri la glacioj nagan=
taj, pri la nebuloj, je lakto simi=
laj maroj, pri la insuloj loghataj
de birdoj, kiu kantas je siaj horoj,
Kaj kiu effugante chuij kune,
mallumigas la chielon.

9. Non exsiste sub sole tale absurdo que non habe admiratores, ergo solo criterio, ad que nos pote confide, es valore intellectuale et morale de adhaerentes, sed non numero de illos.

Es damno quod Dic Dietterle non extende suo investigationes statistico in professione et gradu de educatione intellectuale de 126,508 Esperantista.

Item nos sci numero de admiratores de "Kara lingvo", sed nos ignora numero de suo adversarios.

10. Esperanto - intelligibile solum ad fanaticos que jam disce illo, Esperanto - incorporatione de cacophonia et de absurdos in grammatica et in vocabulario, vale nihil sine adhaerentes, societates, periodicos, congressus et approbationes de gubernamentos. Tamen etiam toto isto grottesco apparatu de propaganda non pote assecura vita aeterno ad lingua de Zamenhof.

Nolapiük in anno 1889 posside 1 millione de adhaerentes, 1600 examinato, 283 societate super toto globe terra, 316 opusculos didacticos ~~para~~^{scriptos} in 25 lingua, 25 periodicos in plure regione,

nunc Volapük es uno nomine legendaris. — Futuro de Esperanto pote es simile.

Ad contrarios, futuro de Interlingua i es seguro — sine adhaerentes et sine approbationes de gubernamentos — usque ad isto momento in que uno novo diluvio submerge 3/4 de globo terrestre: textu scriptum in Interlingua i es semper, nolente-rolente, intelligibile ad primo risu resp. ad primo auditu ab omne deo-romano et ab omne homine culto de qualemcumque natione.

~~Per seculo in Interlingua se ordinarie posse studi, sed principia de linguis in Europa, sed in die huius, tunc Interlingua dum 3 annos, illas se adhuc possit studi. I dico quod est illa lingua que in eam non habet influentia~~

11. Me conclude com prof. univ. G. de Reynold qui in suo relatione super Esperanto, presentato in die 31 julio 1923 ad Commissione de Cooperação Intelectuale de Societate de Nationes, scribe in modo sequente:

„La conclusion qui s'impose, c'est que, loin de le recommander, il faut déconseiller l'emploi de cette langue.
„L'espéranto est à la fois un effet et une cause de décadence intellectuelle.”