

nostri. Or zionare come non;
nella mia grammatichetta non
si trova che lo strano e che neces-
sario per poter interpretare i testi
in Lab. Del resto a me pare che
dato lo spirito della nostra lingua,
tali voci (instruct-o; -ero; -ar;
-è-va; -isto) siano molto logiche
cioè conseguenti al sistema di
derivazione. Ma "chavez le naturel
-dicibile dei" - et il revient au
gato? Va bene, ma ripeto che per
provare questo non c'è altra via che
quella che conduce a Roma, cioè alle
lingue naturali. E allora?
In tutti i corobili dal loro
affino P. Lussana



Old, Illmo,
Sig: Prof. G. Peano
Torino -
Cavoretto

Egregio e caro Collega:

Di buon grado mi provvederei del Dizionario etimologico da Lei gentilmente citatomi, ma la mia borsa non mi permette, pur troppo, di fare una tale spesa. Qui, presso la Biblioteca del Liceo non si trova, e però mi è gioco, senza servirmi dello Zambaldi, per per quanto di modeste proporzioni, mi pare abbastanza buono. Se si potesse almeno trovare costi, di seconda mano! Potrebbe ella, caro Professore, farne fare ricerca costi presso qualche "bouquiniste"? Forse le dò troppo disturbo, nevero? La storia di "mispelo" (inter nos) mi ha già fatto versare più d'una lagrima..... di buon umore; ma.... mi di voi è senza peccato.... con quel che segue. Le voci Konstrukto, Konstrukt ~~nesso~~ di cui ella parla esistono sempre nei

Nelle pagine del nuovo bel regalo offertami gentilmente!