



Cher Monsieur

1° Merci pour m'avoir renvoyé cette lettre. On m'avait passé la grande enveloppe bourrée de documents. J'avais retiré les documents et n'avais pas aperçu la lettre. Puis, comme cette enveloppe allait fort bien pour mes feuilles de LV, je m'en étais servi sans rien remarquer.

2° Merci pour la mise en composition de mon travail. Je mettrais :

Latino viventi (LV), novi lingua
auxiliari internationali.

3° J'admets la finale proposée. Elle peut rester en Interlingua puisqu'elle s'adresse aux membres de l'Académie.

4° mandat; per mandatum ...
5° exponer suu ...

4° 200 exemplaires me suffisent.

5° j'ai déjà reçu l'ouvrage de Tanti.

6° Une petite faute s'est glissée dans
la page 7, ligne 12:

id per quod (pour) id per quod

Quod doit être mis en lettres italiques.

7° Mon travail vous servira évidemment.

Il y aura quelques différences, mais légères.

Les mots comme systema, deviennent systemate, parce que la dérivation amène systemat - ici je garde la forme ablativ.

Je préfère aussi les verbes réguliers
comme inchoar, inchoavit, inchoati,
à inciper, inciper, incepti. C'est
une conséquence de mon système.

8° j'ai la forme -m au singulier,

spécialement facultative, après d'écarter
les hiatus.

9° Comme M^r Michaux, je désirerais attirer
Espérantistes et Distes vers notre école
latine, en montrant que leur système
de dérivation, auquel ils tiennent, se
pratique aussi chez nous. Ils auront
maintenant le choix entre plusieurs
types: Romanal, Occidental, etc.

Après, la question se posera: Vaut-il
mieux renoncer à la dérivation comme
l'a fait Teano, ou la garder, et si
on la garde, quel est le meilleur sys-
tème.

Mais je m'attarde, et il faut que
ma lettre parte. Encore une fois
merci et respectueux hommages

F. Gabriel

File. Dieu. Romont
Suisse