

Nice, 16. IX. 25

Honorato Professore,

Me mitte ad vos articulo de Socio Jezierski, ubi illo discute de vocabulario de interlingua.

Discussione appare ad me rationale et clare, sed me puta quæstione multo minus importante que illo de grammatica, et orthographia.

Me jam scribe in 1911 que unificatione de themat̄ es desiderabile: ita nos obtine dramatē (polono: dramat) que vive in derivatos dramaticus, dramaturgus etc.

In generale me præfer formas latinizatos, ut in basso latinitate nos observa latinizatione de vocabulos germanos; ergo barbarius, ingeniaris, performantis. Etiam vocabulos ut braccialetto, inbraccia, manopere, reportatore non terre me, sed contribue ad homogeneitate de vocabulario.

In idem modo vocabulos introi, pedestalo, caballo, adamante es meliore que italos entra, pedestallo, cavallo etc.

Plus dubio es quæstione de desinentias. Finales vocalico appare semper plus conforme ad spiritu de lingua: cabinetto pro cabinet, ballone aut pallone pro ballon. Etiam -ata es plus vicinus ad latino que -ada, et me præfer ballata ad ballada, etsi ultimo es plus internationale (F. ballade, R. ballada etc.).

In tres forma -ggio, -gio, -ze me ama maxime -gio; nam -aggio et -age es antilatio. Forsan nos debe elige hic formas in atico, de que, secundum grammatica historico, veni I. coraggio, F. dommage etc.

Formas jelosia, doana etc. es malo.

Post paucos dies me muta domiciliu et
forsan linque Nice, quare me es multu occupato.

Me spera que vos habe placente aestate et
es in bono salute.

Cum salutationes sincero

Kolovrat

(Usque ad novo informatione directione es idem:

Villa Mignon

Petite Avenue Buenos Ayres.

NICE).

P.S. ~~Isto~~ Epistula non es destinata ad publicatione