

Cher Maman

R. 14.6.1

je desiré répondre en hâte a votre bonne
lettre et a vos aimables critiques par avoir
votre opinion définitive :

Es/A

San dont racine, mais bien peu reconnaissable et peu
et usées puisqu'a coup sûr pour es - im
et Plant dont st pour est; la voyelle e
est moins reconnaissable qu' t en sans vocal
en allemand asti - ist. Beaucoup d'autres emploient
st cor l'yo par de différence entre êtres existes
et = re tenis de base : con - stans, ^{di} instans,
cansans, instans, obstans, prestans : le note
en stans ne paraissent en composition plus
nombreux que essens. J'ai heurté à adjectif stas (Puchner
et dans stas)

B quel est le radical de esse? es? ess?
dans estas H.F. je n'hésite pas : est.

Y es pour moi est le pluriel de l'adjectif indéfini e
comme os, as, pluriel de o, a -
si j'élide a du pronom, j'aurais es verbe
et es (res); ess sans doute n'est pas possible : je n'

est est usité à chaque instant ^{alors} qu'on
emploie rarement 2^e personne sing. (tu es)
ex " il est, quid est, patet .. qu' est ;

Dans la langue courante, les es conjoints st est plus
usité que es; estis est pour estis estis pour estis ?

illo / l'évolution = division de mot il + lo, action,
 quand je supprime le voyelle du roman, je dis il
 pour les 3 genres, j'ai ajouté, en cas de nécessités, +o, +a + e
 puis-je dire ill sans voyelle?

Pourquoi admettre un verbe es + ar (pour ess...)
 et non pron. il + o (pour ill...)

La lexique m'oblige à adopter esar, ilo ou essar, illo
 Si tel est votre avis je puis prendre essar illo mais
 je me prive des abréviations monosyl. est, il, re
 pour avoir ess ill. Tout se tient dans un système.

Voire système thématique vos écrits ce
 difficultés et vos restes logiques parce que vous
 renouez à la flexion si naturelle et si
 instinctive pour nous des formes ba, ra pour
 le passé et le futur. Je cherche à votre
 naturel car je n'ai pu me faire avec adv. ou
 prépositions pour remplacer les flexions, le jam
 pour le passé ne rend pas toujours ma
 pensée car je sens que jam va aussi bien
 au présent, "je l'aperçois déjà : il va arriver!"
 "j'ai déjà vu" si ce n'est "je le vois déjà" ? C'est plus qu'une nuance.
 Vous vous privez donc du système international
 parce qu'il faut pour éviter les barbarismes,
 et fatalement vous hésitez à adopter le
 pluriel en s (templa + s) qui est aussi

concord que la flexion verbale.

— De mon côté je n'ai le barbarisme que si
 je copie trop le L. car une terminaison
 méthodique ne constitue pas un barbarisme :
 nous avons parfois dans
 certains romans er, is pour are
e pour ais et a ! Templa vaut mieux que templis ?
 j'hésite donc avec je vous l'ai dit à adopter les
 petits mots inél. pour ne pas tomber dans
 mollesse... et cependant au Palais nous parlons
 avec des Bibles de L. au milieu du français
 je fais grand cas de votre conseil et je vais
 essayer de supprimer tout tout moderne
 quand L. suffit (sauf A.L. si mes romans
 d'accord tous. le L. est mieux convenu en A qu'en I-H-F.

ha / Pour tu, thema est habē ; pour me, radical
 est hab, (propria) hab-uis, uis, uissem, iturus
 ergo me habuisti hab ar con syst. synth.
 sed nunc per adproximar ad te me esse
 auxiliar hab ar, et nimis longi per auxiliar
 uteris. ubi F. H. I. A. use "hā est a"
 et me abarria per har. Ne imita primigeniam
 évol. H : } ha, habija, habira
 } esta, estaba, estara
 } ame, amaba, amara

Il semble un base non imaginati. me deforme pour L
 si est H (maximum) sed ha 1 soli conj. sin cumulat inf et supine
 (habe habit)

me electa li forme angl. qui frequenter et regim: id diminuta
(non diminuta + uta) non nombre de vocabules del vocabulaire.
Olin me ha nitad "habere" ... pot por adveniar
ad barbarismes habeaba habeasa et heysmans!

An nonarta minus offendant creas formas
neol. har, ha, haba(aut hava), hara?

Non oblitas que me argumenta en systeme con
finale et que id non valora ex themates.

Justicia est "an me possa altrim actar
en mei logici systeme: radicale L, finale conventional?"

aliqui exustoria est necessari, etiam en tui?

En / In est plus L? Planies L est en (g. 21 110)

qui non est verum en F.H.P. Pourquoi je choisiss en?

Dans mon systeme il s'agit de donner le preference
a ce qui va le mieux dans la majorite des cas, or

j'ai besoin de composer des notes nouvelles par exemple
message interphonable - que signifie in?

Il sera aussi douteux que in - hemates

si j'en laisse les 2 sens L. Pourquoi s'exposer a
l'obscurite alors qu'il est si simple d'adopter

en = dans, in = contre et contraire?

anti, qui vos m'avez suggere' est long et a aussi deux
sens. Cela ne m'empêche pas de conserver in avec

2 sens dans les notes interphonables, mais ma
preference aura l'avantage de preciser le sens douteux

in = contre (sauf intercom.) "indict" en donnal signifie
me'essieiment non-dit, che voir il signifie aussi bien publie?

in ocat opple? intermedial entree. ^{A l'interieur de la carte}
^{memes dans l'avenue}

L'Esperanto adopte "por" roman pour carereca
à pro le sens de propter : c'est ce qui
bon à réduire les prépositions à la forme monosyll.
Des membres de l'Academia ont dû demander
le système esperanto. J'ai encore pour moi
à vos suivre, mais n'oublions pas que
le vague L. Des petits mots est pire qu'un
mot nouveau ou naturel. Il n'est pas suffisant
de plaire à l'œil crevé du classique, il faut
qu'un homme du peuple puisse écrire et parler
car les communications verbales sont devenues
fréquentes, notre jeu interlingual ne
peut pas suffire au progrès pratique.

L'esperanto se parle à chaque instant entre
touristes, j'en ai ici la preuve avec les
suédois, norvégiens, anglais, russes etc
Ils sont plus mais ils voyagent beaucoup
et s'adressent spécialement aux co-interlinguistes
nommes les sur les annuaires genre Coming
Club. — L'enseignement verbal est bien
plus recherché des étudiants que le cours écrit
ne vaut-il pas mieux un mot universel
qu'un mot latin diarius comme Diurnal
(qui serait plutôt Diurna-orum) ephemeride?

Journal

En A journal a le sens F.
Diurnal est réservé à = Daily.
à l'école je ferai journal ou journal plus compréhensible?

On ne peut pas dire que notre journal existant en L. puis dans le doute je préfère 2 syllabes à 3.
 Enfin ma dérivation al = adjectif du nom, or j'ai die pour 24h.

et jeune pour le jour de travail / distinction id
 je n'ai pas un nécessaire d'avois le suffixe
ern, ern par exemple, j'ai donc
 di-al, jeun-al, quoti-di-al ou an.
 et Dimanche? je disais sol-die) mais je
 préfère réserver sol au sens solus et dire
 heli-die. Toutefois si vous avez un meilleur
 mot pour dies dominica suppléer le
 préférerais. Quand j'emploie les mots latins
cras, mox, vix nos correspondants
 se récrient: c'est inconnu, nous avons
 oublié, etc ne vit plus! c'est le théo
 à de Whal qui vous ennuie, et pourtant
 je vous bien que vous avez raison: on n'a que
 la peine d'ouvrir le dict. latin et on
 voit la discussion sur le meilleur mot
 moderne qui ne vaud pas l'ancien généralement
 ainsi demain et dimani (ou manana)
 ne signifient rien en dehors de leur nation.
 Cela est surtout vrai pour les mots usuels

9 autres verbes aller jusqu'à remonter jusqu'à son point de départ - con?

7

comme toujours jamais nulle part part out etc
 qui sont ridicules par leur naïveté pour un
 étranger. En L. les quangam quicumque
 méritent cependant une justification genre
iq (ido) si commode: j'adopte personnellement,
 bengue (ou quangam) comme unique et tous les composés
 (encore une de vos exceptions) et algo-a-e
 (quelconque) le api de Zanettini m'a
 démontré la supériorité d'un seul mot s'appli-
 quant à toutes les hypoth. (vult, sit, h'et etc)
 Veillez examiner la question de la spécialisation du
 petit mot latin pour la date: et peut-il
 signifier F. et, nême? et = ainsi et comme.
 Pour nous c'est toujours clair parce que nous avons
 subi 10 ans le capot tête des versions
 mais j'aurais voulu enseigner cela en quelques mois.
 ou on n'adoptera votre langue que si l'adapte
 peut l'étudier aussi vite que l'Espéranto et l'Ido
 - On oublie toujours le côté pratique futur
 pour se faire qu'un idiome entre gens connus
 sans parfaitement la langue mère.
 Aussi j'insiste sur la prononciation L: très impor-
 tant en ce moment où dans le monde entier
 professeurs d'ecclésiastiques s'en occupent

con est inconnu en composition: con-cors. cela suppléer avec un autre et être.

Incrédiblement, vous qui entendez le L par les catholiques
 italiens, pensez-vous que la prononciation allemande
 ne soit pas préférable? j'en ai jamais entendue
 mais un fr. grecist Kirkus a tchircus
 Est-ce que les A. et les D prononcent gareil
 C toujours k? et g toujours gu? et j?
 Je serais heureux de savoir quelle est la
 prononciation universitaire chez ces deux peuples
 car j'ai vu par votre lettre que vous l'avez entendue.
 Ici les curés cath. aiment beaucoup la restauration
 grégorienne (depuis 9.9. moi) mais ils n'ont pas
 encore écrit tsch pour ci, ce ils disent
tsitserone mais pas encore ~~tschitserone~~ de son
u va très bien sauf dans nunc (difficile) j'ai adopté
 provisoirement nun (pour éviter enfin nun=an)
nun tun sont très faibles aux F, nunc tunc difficiles
 sans nasals. — Je vous envoie 9.9. brochures que j'ai
 en grand nombre — lisez Kongress libro p 84, vous
 verrez que vous n'avez rien à craindre de votre
 publication future — C que vous avez publié p 37-1909
 n'est que du Contarat, ce n'est pas l'histoire véritable,
 voyez ce qu'a répondu de Saussure B.S. mois 1908 etc,
 mais je n'avais pas bien compris votre projet et votre lettre
 me l'explique mieux: votre travail sera en effet plus scientifique
 et vous avez raison de l'entreprendre. On voudrait bien aussi
 je le sais une étude sur la prononciation L chez les divers peuples.

je souhaite, comme vous, un titre principal comme
 "interlingua" pour nos dialectes, mais acceptez-vous
 par ex. que j'appelle mon idiole "interlingua"?
 Ou voulez-vous dire que tous vos soulevés
 doivent abandonner toute étude en dehors
 du latin thématique? Je pense qu'il sera
 difficile de faire admettre à la majorité le
 sexe grammatical qui nous laisse
 les barbarismes au pluriel et les solécismes
 insupportables comme illo familia et même
illo vocabulos. Peut-être qu'il vaudrait mieux
 avoir des particules de consuetudo et laisser
 les mots au nominatif, système Isly, pater mater,
ex o, os dominus = un maître, des maîtres,
lo, los " = les maîtres, les maîtres
 Je me trouve fort bien de cet état avec les
 mots internationaux: Le piano, la virago
 (e Brior, les Wright/aero), les Wright (les frères), les Wright
lo boaj j'ai fait garçanta brentol
 une étude sur le déterminatif (j'y
 comprends les articles comme tous les adjectifs et
 les pronoms jusqu'à déterminer le sexe et la
qualité) tous les mots L. pourraient
 rester à l'abbé dans votre système
 et le pluriel devient inutile, le pater la mater
 ou : los pater(s) las mater(s) ~~les pater, las mater~~
 = ceux qui ont le père maternelle, la chose maternelle ^{idée au}
 la fontaine, la qualité ^{simultan}
l'explicable

l'idée de paternité n'est pas plurielle pour un seul: le pluriel pour les
individus qui peuvent s'ensuivre la qualité de fils de père etc.
cela va mieux dans les déclinaisons que dans
les conjugaisons mais on peut y arriver aussi:
dans les conjugaisons avec des auxiliaires à
l'anglais, au lieu des prépositions ou adv, que
vous proposez. Alors, plus de barbarismes ni
de solécismes - on se sert de mots du dic. L
classique et le ciment est formé artificiellement
pour les brigues romaines, faute de ciment romain.

Excusez ce griffonnage car je suis rhumatis-
~~ment~~; si vous ne gardez pas à ma lire
ce ne sera pas sans doute grand dommage
Votre bien dévoué

Wichau