

Al Ĝin Profesoro Pears,
Direktor de Diskussions,

Me hav ricevad el numer 1-2 de diskussions
et hav legad-lo kun gran intereso et kuriozidad.
Me hav el plazeru esprimen ad vo mea
plu kordiala gratitudu por voa afabladu. Me permit
ad me enclaudare du frashu en marku postal kual
mea pikol obol por adinvar voa publikacionu.

Me ankore ~~per~~ prez-vo rekomendar ad me el
numeri di el Esperantisto de Beaupont ^{el kuali}, ad vo
esad mandet de mi kelk temp retro. Se vo
dezir alre libro od zurnali me es preparad eli
mander al vo.

• Restmoment me vol dirar ad vo kelk mea
impressions rigard Diskussions:

Me hav observad ke artikl de Profeso Pagliero
entuten kelki akriditad kontro Esperanto. Tut linguu
hav fundament en alre paroli, eli es egal al
su medesmu. Es pueril cenzurar un linguu por ke
lo vol eser sempre egal al su medesmu.

Se Esperanto eseri kambied gradmod od lentmod
por evolution lo restere sempre Esperanto; se lo esere
kambied improvismod, lo breiteri alre nomu, lo
ne eseri plu Esperanto.

Esperantistoj ankoraŭ parol et skrib Esperanto. Eli atendas ke el opozicio kreiĝis el lingvo perfekta, et ke tut kreatori de lingvoj eĉeris akordiĝi kun ŝi. En el tempo ke eli atendas, eli uzas Esperanto. Tut homoj el ĉiuj landoj el mondo ŝajnas ke es facil ad el opozicio koaliziĝi kun por akcepti el governon ad el majoritaton; kontraŭ es mont et mont difikil post ĉi havi baten governon, farar alia governo kompakta, uniforma et vitala, specialmod kiam es en floro industrio de la kreado de lingvoj artificialaj. Ĝi-ĉi es ver?

Kesti es el plu granda parto lingvoj personalaj, plu ad min egal ad mia "partoj", kreas en unu horo; partoj el ĉiuj lingvoj si ke non, es kompreneblaj de tut homoj edukitaj apartenente ad el Mediteraneo ad anke atlantikajn civiltatojn. Kesti lingvoj es solmod praktikaj de sia aŭtoro. Konkludmod mi kred ke eĉeris oportuna instigari et incitari el kreadon et el multiplikon de kesti lingvoj sabie el ĉiuj landoj ĉi viv de unu horo et non plu long.

Me opinio ke ne es mont lontan de lingvo internacia definitiva por la motivo ke es plu facil kritiki ke ĉiari laborar; es plu facil trovar personojn el ĉiuj landoj akordiĝi por konstruiri ke personojn el ĉiuj landoj akordiĝi kun mi reciproke por edifiiri. Por destruktas non es neceso el fari fundamenton.

En el temp ke no atend lingu inrenurcable
od perfekt, no hav Esperanto el kual serv
mirabilmod al skopo de lingu et komercial et literar.
Me kred ke en el mer de tant lingu
internasional provisor (tut es provisor en
kes mond), el Esperanto haveci plu bon
sort ke tut altri por ke el kwestion
es principalmud ekonomik. El personi dop ne mult
temp esere fatiked perder or por ideal
el kual de di alti es plu lontan. Et veniod,
kon el multiplikasion d'el lingu artifisial, no
tutdie es plu lontan d'el solusion desirad d'el
problem el kual vol un lingu sol. Kontro, el
Esperanto ante kes di permit ke kelk personi
viv kun lo. Exemplemod Dr. Kabe et Dr. Esperanto^{Tambalok}
poteris vivar skribant libri en Esperanto. Et "La
Revuo", me kred, ke ne es plu pasiv. Kelk personi
viv farant propagand en favor d'el Esperanto.
Nun es ankore el medesim por el altri lingu.

Me demand ad vo perdon por me skerr et
me permit al me augurar al vo feliz
et fruktuoz el nov an.

Me abskrib me, kun el plu grand
respekt

Bologna^{en} el 27 d'el mes
decembre d'el an
mil novcent nov.

Vo devot,
A. Felcini