

Me pone desumenta de toto adverbis in e, de adiectivos de III Declina-
tione in i, de substantivos de II et III in o, de III et V in e; me scribe
homo pro subiecto indefinito (= ou français). ~~et aliorum~~

Est noto ad omnis quod mathematicos de antiquitate non cadopla
pro calculos numeros negativo, quia magnitudines discretas (i.e.
quae habet elementa separata, ut verba, animales, arbores etc.) et
generale omnia res concreto nunquam fit negativo, et etiam quia
regulas de maioritate et de minoritate cum magnitudines negativo
es contrarias quam illo cum positivo (me preferit utilitate maiore
sed damno minore). Eo re es causa pro quo nostro systemate numerico
habet sole cifras positivo, quo re es ubili pro additio ne, sed non pro
subtractione, multiplicatione et divisione, in quos si homo introdu-
cet etiam cifras negativo et uti regulas ^{algebraicas} de signis operationes fit val-
de plene simplici et homo potest obvinde de stude fere toto tabula
pythagorico et labora cum cifras nulle plene parvo.

Numero (complexo) deriva de mensuratione scalare cum unita-
tes successive de eodem systemate, i.e. quo habet pro rationes
(paritales) semper numeros integro (ad exemplo in 1 £ = 1 sh. 20, 1 sh =
= 1 d. 12, paritales es successive 20, 12). Si nos meti summa de
nummos J cum 1 £, mensura es, ad ex., 5 et remane R₁; si nos
meti postea R₁ cum 1 sh nos obvinde, ad ex., 12 et remane R₂;
si isto cum 1 d, 4, et residuo es R₃, quo homo potest obvinde,
quia illo es minori quam 1 d; ergo nos habet

$$J = 1£ \cdot 5 + R_1; R_1 = 1sh \cdot 12 + R_2; R_2 = 1d \cdot 4 + R_3 \text{ aut}$$

$$J = 1£ \cdot 5 + 1sh \cdot 12 + 1d \cdot 4 \text{ aut plene breve cum methodo de positio-}$$

ne: $J = £ 5, 12, 4$; et omni cifras es integro, ~~et~~ inferiori
quam paritale de ^{uno} unitate cum superiori et semper positivo, quia
nos eprehendit rationes pro defecto et ergo residuos positivo. Si nos
elige autem mensuras pro excessu, nos habet

$J = 1£ \cdot 6 - 1sh \cdot 7 - 1d \cdot 8 = £ 6, (-7), (-8)$, ergo omni cifras poste-
riori ad primo ^{es} negativo.

Homo potest etiam elige mensuras cum correctione, i.e. aut

pro excessu aut pro defecto, sed semper proximo ad magnitudinem quo
 homo mensura, ita ut residuos fieri inferiori quam dimidio de
 unitate et respective negativo aut positivo. Cifra est tunc inferiori
 aut ~~aequali~~ ad dimidio de paritate, et si illo non est 0 aut dimi-
 dio de paritate potest esse aut positivo aut negativo. In nostro
 priori exemplo

$$I = 1 \text{ £} \cdot 6 - S_1; (-S_1) = 1 \text{ sh. } (8) + S_2, S_2 = 1 \text{ d. } 4$$

$$I = 1 \text{ £} \cdot 6 - 1 \text{ sh. } 8 + 1 \text{ d. } 4 = \text{£ } 6, (-8), 4$$

Eodem est fieri in systemates metrico, ~~quo habet~~ et numerico,
 quo habet omnia paritates aequali (base). Illo vale pro magni-
 tudines, et hoc pro numeros (abstracto) aut pro magnitudines discreti.
 In systemates numerico homo potest habere infinito unitates superio-
 ri et inferiori (multiplos et submultiplos) quam unitate funda-
 mentali. Bases plures in uso est 10 et 12 (systemate metrico deci-
 mali et duodecimali, systemate numerico decadico et duode-
 cadico). Unitates de systemate decadico est

$$\dots 1 \text{ M} = 10 \text{ H}, 1 \text{ H} = 10 \text{ C}, 1 \text{ C} = 10 \text{ D}, 1 \text{ D} = 10 \text{ U}, 1 \text{ U}, 1 \text{ d} = \frac{1 \text{ U}}{10}, 1 \text{ c} = \frac{1 \text{ d}}{10}, 1 \text{ m} = \frac{1 \text{ c}}{10}, 1 \text{ dm} = \frac{1 \text{ m}}{10} \dots;$$

de systemate duodecadico:

$$\dots 1 \text{ G} = 12 \text{ Gz}, 1 \text{ Gz} = 12 \text{ Dz}, 1 \text{ Dz} = 12 \text{ U}, 1 \text{ U}, 1 \text{ dz} = \frac{1 \text{ U}}{12}, 1 \text{ gz} = \frac{1 \text{ dz}}{12}, 1 \text{ gg} = \frac{1 \text{ gz}}{12} \dots$$

nomines ~~est~~ respective

unitate, decima, centena, miliena; decimo, centesimo, millesimo
 unitate, duorena, grossa ... , duodecesimo ...

Nos habet tunc necessitate de 10 aut de 12 signis pro variis cifris,
 sed cum methodo de correctione alias fieri 5 aut 7 cum negativo de
 4 aut de 5 de eos. Pro cifras negativo me elige signo inverso de
 positivo i. e.

S H E Z V 0 1 2 3 4 5 6 quas me lege:
 ca fa ta da na ze no do to fo co se

Systemate decadico habet origine ~~de~~ ^{ex} numero de digitos de
 mano, sed est multe incummodo, quia decem non habet alio di-
 visiones quam 2 et 5, sed 12 habet 2, 3, 4 et 6. In systemate duodeca-
 dico homo scribit etiam numeros maiori cum 2, 3, ... cifras,
 quam in systemate decadico. Aliquo vestigio de systemate duode-

cadem modo in aliquo systemate mixto anglo (1th = 12d, 1ft = 12in) in nomine deuteth pro 11, 12 (elf, zwölf, sed drei-zehn etc.) et in nomine de duozena et de grossa. Gallos habet ~~fortasse~~ fortasse systemate cum base duo de quo est vestigioⁱⁿ extraneus modo de denota numerata ultra 80 (ad ex. quatre vingt seize). Horas et gradus habet base 60. Sed nunc nos non potes facile adopta alio systemate quam decadicco, quia nos loque in ~~fra~~ toto lingua moderno sub exemplo de Latinis in systemate decadicco (nos dice viginti duo).

In sequenti exemplos me ute ~~ff~~ systemate dodecadico et scribe cifras cum ~~eo~~ methodo de positione, ut solite, sed in sensu inverso, quia operationes directo, quo habet initio a cifra inferiori et ita plure facili. Me lege etiam numeros a cifra inferiori ad superiorum. In uso commerciali ubi exactitudine absoluto es fixo (ad ex. L usque ad centesimos) eo methodo es valde commo in registrationes, et in operationes quia homo potes scribe numeros et ~~face~~ operationes a sinistro parte ad dextro (etiam cum machina per scribe), sine fixa antea positione de cifra superiori. Ceterum nostro modo de scribe numeros habet origine ab Arabos qui scribe in sensu inverso quam nostro et habet nunc tantum valore psychologico, quia homo dice antea ~~o~~ cifras maiore, quam minore. In deuteth homo ute modo mixto, homo dice priore unitates, postea decimas redante omnis cetero cifras.

in loco de

Me scribe ergo pro numero decadicco

$$1M \bullet 1 + 1C \cdot 7 + 1D \bullet 2 + 1U \cdot 8 + 1d \cdot 5 = 1728,5$$

$$\bar{5}, \bar{3}E2 = 1M \bullet 2 - 1C \cdot 3 + 1D \cdot 3 - 1U \cdot 2 + 1d \cdot 5$$

et in loco de numero dodecadico

$$1Gg \cdot 3 + 1Gr \cdot 10 + 1Dr \cdot 7 + 1U \cdot 5 + 1dr \cdot 11 = 3\alpha 75, \beta \quad \alpha=10, \beta=11$$

$$1, 6S14 = 1Gg \cdot 4 - 1Gr \cdot 1 - 1Dr \cdot 5 + 1U \bullet 6 - 1dr \cdot 1$$

Ita homo non habet necessitate de separa in registrationes commercia li numeros de da et de habet, numeros de interest~~et~~ et de excoempto, et generale numeros positivo et negativo, quia illos habet ~~positi~~ cifra superiori (ultimo) positivo, isto negativo. Additione et subtractione fie igitur eodem ref, sole homo debet nota quod $(-6) = 6\bar{v}$

In loco de regulis communis de additione et subtractione homo debet

dicere leges sequenti:

$1+6 = 2+5 = 3+4 = 51$	$1+6 = 5$
$2+6 = 3+5 = 4+4 = 41$	$2+6 = 1+5 = 4$
$3+6 = 4+5 = 31$	$3+6 = 2+5 = 1+4 = 3$
$4+6 = 5+5 = 21$	$4+6 = 1+5 = 2+4 = 1+3 = 2$
$5+6 = 11$	$5+6 = 4+5 = 3+4 = 2+3 = 1+2 = 1$
$6+6 = 01$	

cum negativo de illos.

Tabula pythagorica se reduce tante ad

$2 \times 2 = 4$				
$2 \times 3 = 6$	$3 \times 3 = 9$			
$2 \times 4 = 8$	$3 \times 4 = 12$	$4 \times 4 = 16$		
$2 \times 5 = 10$	$3 \times 5 = 15$	$4 \times 5 = 20$	$5 \times 5 = 25$	
$2 \times 6 = 12$	$3 \times 6 = 18$	$4 \times 6 = 24$	$5 \times 6 = 30$	$6 \times 6 = 36$

cum negativo secundum regulas ^{algebraico} de signis. ^{de hominibus} Es es maximo commodo, quod eo abbas es valde simplice et cifras es multe parvo.

Nunc me face sequere exemplos de operationes fundamentale.

1) Additione (aut subtractione, quo fit cum mutatione de signis de omni cifras), non necessita de ulteriori explanationes

36		12h
53		ε 1 5 2
2ε		ε 3 1 2

2) Multiplicatione cum numero positivo (si es negativo homo muta omni signos) de uno cifra

3h	556	x 4
01		
h		
ε		
	h2	
	52	
	42	
	62	
	02	
0ε	5622	

Me signa separate operationes de additione de cifras, quo homo reporta ^a ~~at~~ positione antecedenti in sequenti, sed homo potes face eo facili memorie

In ^m Multiplicatio ne cum numero de pluri cifras

Regulas es illo de communi multiplicatione et non necessita de ulteriori explicationes

$$\begin{array}{r}
 34,556 \times 3,2814 \\
 \hline
 12251 \\
 648311 \\
 312251 \\
 34556 \\
 \hline
 085622 \\
 \hline
 212242253
 \end{array}$$

3) Etiam divisione fit multe simplificatio, quia cifras es valde parvo et numero de vario collationes de eos es minori quam cum solito methodo. Divisione fit a dextero parte ad sinistro, homo elige semper pro cifra resultanti illo quo se adproxima magis plure ad quotu, i.e. illo quo da residuo minore quam dimidio de divisore, aut homo proba integro per excessu et per defectu et elige illo ^{de duo,} quo da residuo minore

Exemplos simplici:

$$\frac{1}{2} = 6,0 ; \frac{1}{3} = 4,0 ; \frac{1}{5} = \overline{2},0 \quad \frac{1}{6} = 2,0 , \frac{1}{7} = 3,0$$

(cum linea desupra me denota cifras periodo, quos nuda continue de signo, cum puncto commisso cifras periodo, quos se repete semper aequali)

$$1:21 = \overline{25},0$$

01

quotu inter 1 et 2 sed es propiori ad 2

21

me multiplica divisore cum 2 et adde

20

es residuo; quotu sta inter 2 et 3, sed es propiori ad 3

32

me multiplica divisore cum 3 et adde

03

es residuo; quotu sta inter 3 et 5, sed es propiori ad 5

13

me multiplica divisore cum 5 et adde

1

es residuo et cifras se repete cum signo negativo de anteriori.

Nunc me face divisione inverso de multiplicatione factu de supra sine explicationes

$$282,2242212 : 34,556 = 3,2814$$

$$\begin{array}{r}
 21950 \\
 22544 \\
 19553 \\
 142952 \\
 15213 \\
 \hline
 55611
 \end{array}$$

Et ultimo caso in quo me debe tempta ambo quotos quia residuo es proximo ad divisore (eodem ^{ref} sic etiam in communis ^{divisione si} methodo cum residuo es proximo ad multiplo de divisore)

582653 : 5842 = 161

93h5 me proba quoto = 1

85h21 residuo, es minore quam dimidio de divisore

(2541 si me proba quoto = 2
0121 residuo es maiori quam priori, me elige ergo 1)

63121 quoto = 6

53h2 residuo

5842 quoto = 1

0

Homo vide quante plure facilis es operationes, quia homo uti utras parvo; aliquo maiori complicatione est in regula de signis. Me invita lectores ad pretende consuetudine de eo operationes et homo vide quam commodo eos es. Difficultates maximo es in discere novo operationes fundamentali et in loque ~~numera~~ ^{novas} regulas; simplicitate de operationes es autem multe maiori quam illo difficultates.

Guido Voghera

Treste 11 quinguo 1926