

7. 12. 03

Car Colleg Linguist!

Yo aver leget vostr letr con plus
grand interes, perge lo ser un
pas important vers realizacion de
nostr ideal de un ling universal.

Ma non yo creder ge un latin
simplifiget con vostr o lo de
Senior Henderson ser plus simpl
soluzion de ist problem. Voler
considerer razioni sequent!

1.) Ling universal dever ser com-
prendet per si mult homi ge
posibl, sin aver set aprendet.

Latin sin flexion ser comprendet
sin dubit ~~per~~ ^{de} tut homi ^{ge} aver
aprendet latin, ma non per ^{de} altri.

Yo aver comprendet vostr letr,
perge yo conoszer latin, ma
sin ist condizion lo ser in-
comprensibil, mesm a vostr
compatrioti ineducet. Non
letr, in contrar, dever ser com-
prendet ~~per~~ ^{de} tut porter) ^{gi}
saper leger son ling ^{frances}
maternal. Fazer prob! ^{italian}
^{spaniol}
^{portuges}
Yo parier qe ser mult
poc vocabli qe non ser comprea-
det de ist porter. Panroman
ser comprensibil a 500 000 000
milioni, Latin (con o sine flexion)
non a 5 milioni.

2) Simplificazion de qualcun
ling ser un corrupcion de ist ling.
Tal simplificazioni aver set fazet
de quasi tut lingi occidental:
angles, frances, german, italian, etc.

Tut ist tentativi ser egal
deform et ofender tut senti-
ment linguist. Panroman non
ser un tal ling corrupet,
ma un ling total diferent
de tut idiomi occidental
et malgrad simil a tut.
No frances, italian, spaniol
portuges considero ^{er} ist ling
com un defigurazion de son
idiom maternal et tut com-
prendero lo sin aver studiet lo.
3) Vos mesm reconoszer
prinzip panroman in vostr
articl de Latin sine flexion R.d.M.
(pagin 77 bas).

4) Vos ^(simplifizez) tenter de reviver un
idiom mort, yo de desenvolver
et de simplifizer formi modern
de il idiom. Neolatin ^(egales) = Panroman.

Yo voler ancor refuter alcun de
vostr critiki.

- 1) Non yo saper possibilitat de suprimere
plural sin obscuritat o ambiguitat
com voler vos distinguer in vostr
ling ist ~~ste~~ ^{si} frasi?

Yo aver vedet av (l'ucello)
" " " avi (gli ucelli)
" " " plurf avi (alcuni ucelli)

- 2) Sin dubit mult razini de diferent origiu
ser egal in panroman. ~~ser~~ (com
de rest in tut lingi sin exzeption)
Sero nezesar de eviter ist inconvenient
per eleccion de vocabli diferent,
per exempel: dom in loc de cas,
qi signifia latin casus.

aura = aer, auris = orey, aurum = or

- 3) Numerali (com tut vocabli) dever ser
si simpl qe possibil.
- 4) Vostr verbi ser mult diferent, lo
mon aver tut mesm form et (ser
in consequenz mult facil de trover
verb in un fras. Tut verbi in pan-
roman ser conjuget egal (ser, aver, amar,
fazer, viver etc)

5) Condizional non parerme dispensabl, si conjunctiv non exister.

Mon yurnal ~~aver~~ ~~ser~~ de parer non ser plus pubiket, ma yo sperer qe sero recomenjet, et alor yo parlero de vostr project. Yo aver comenjet un dizionar panroman. Un mult bon soluzion de nostr problem per lo de J. Lott Wien XX
Klosterneuburggasse 19. Per mult simil a mon panroman, ma minus simpl. Yo retirero mon project avant kut soluzion plus simpl et plus fazil.

Vostr sincer et devot

Dr H. Molenaar