

Composse copo 8, nos de è fr



Paris, 4.4.10.

Honoratissimo Domino,

Me accipe vstro amabile epistula et age maximo gratia ad vos, Dominos, et ad Academia pro magno honore facto ad me per nominatione ad abto titulo de academico. Me vol proba es utile ad Academia per meo labore et merita abto honore.

Kolowrat.

Me approba §§ 4, 5, 7 et 8 de propositione nep de discussiones.

De § 4 me puta que es meliore ut vos dic "nomenclature greco-latino" nam in lingua germano, sclarono et hungaro illo es caepe autonomo.

De § 9 me puta que suffixo pro plurale non es absoluto necessario (v. meo articulu in N 3 de Discussiones).

De § 6, me considera isto evidente se lingua habe nullo derivatione, et omni forma es accepto sine discernimento, sed si derivatione es introducto et ita nos praefer regularitate ad aspectu naturale, nos debe vide an vocale finale de thema non es mutando ut specie de vocabulo pote es viso ab finale (ut in Esperanto).

Remane §§ 2-3.

Me puta que si nos seque principis de internationalitate maximo de vocabularis calculato secundo majoritate de lingua, nos perveni ad novo lingua differente. et de L. s. Fl. et de Esperanto. Illo lingua non habe superioritate de L. s. Fl. que es absentia de elemento arbitrario, praecipue in vocabulario, et aspectu maximo naturale. In facto, divergentia inter resultatu de labore de Ido et Id. Neutral, et propositione constante de mutatione in "Progreso" proba que cum isto principis alique arbitrario et mutabile remane in multo casu. Et illo principis es complicato pro distinctione de gradu in que tale vocabulo es representato in lingua naturale. An varm es representato in A. warm (pron. uom), an seque existe in D. pro D. Sequenz (expressione musicale raro)? An lup debe es considerato quale representato in R. per volk de eodem origine que L. lupus, et lass in H. laxare ^{per} ~~que~~ es de eodem origine que L. laxare? Sed an isto relatione etymologico habe valore practico? Si autem nos considera similitudine exteriore, nos veni ad comparatione ridiculo, ut F. cas et G. cas, aut E. yes et croato jest (eodem sensu). [cf. in Ido odl (=aut) considerato in vocabularis quale existente in D. pro D. oder]

Contra, si nos ~~plur~~ omni elemento ex una
lingua ut L. Fl. fac, nos non haesita inter
plure forma (mersi, dani, grati? send,
inri, mit? pais, land?), vocabulo non es ~~sel.~~
etc, sed elige se ipse, et nos es certo que
creas novo reforma de vocabulario nos es
proposito. - De alio parte, illo novo lingua
non habe magno superioritate de Esperanto,
que es derivatione logico et regulare, flexibili-
tate et simplicitate de mechanismo, nam si
nos adopta omni vocabulo existente in 4 lin-
gua nos obtine tale absentia de analogia
ut in naturale, nervoso, angelico,
artistic, scientific, aquatic, domestic,
practic, americano, humano, horino,
paterno, nocturno, respirino, terraneo,
maritimo, europaeo, caeleste, angulare,
objectivo, borgese etc. (exemplo cum solo
relatione de sensu ad illo de radice: que pertine ad)
que omni discipulo debe stude uno post
uno. Pro omni isto ratione, me haesita
approba §§ 2 et 3 de propositiones.

Me permittite ad me reitera gratia pro
honore facto ad me et me prece ut vos
accipe, Domino, expressione de mes pro-
fundo respectu et salutatione cordiale.

G. Kolowrat

59, avenue des Gobelins,
Paris.