

# INSTITUT NATIONAL DE STÉNOGRAPHIE ET DE DACTYLOGRAPHIE

ÉCOLE SPÉCIALE FONDÉE EN 1897

PREMIÈRE ET SEULE ÉCOLE DE CE GENRE EN BELGIQUE  
PRÉPARATION AUX EMPLOIS DE STÉNOGRAPHIE COMMERCIAL ET PARLEMENTAIRE  
SERVICE GRATUIT D'OFFRES ET DEMANDES D'EMPLOIS — DIPLOMES



à Woluwe - St Pierre  
Place Sainte-Gudule, 27  
(Coin du Trouenberg)

BRUXELLES, le 8 août 1910

Mon cher directeur,

Je suis en train de terminer la correction des épreuves de Discussions et espère qu'on pourra imprimer demain ou après-demain. Je vous enverrai aussitôt des exemplaires. Le N° ne contiendra d'ailleurs pas d'autres articles que ceux que vous avez lus.

Je regrette beaucoup que votre visite à Bruxelles ait été si peu agréable pour vous et qu'elle n'ait pas amené l'entente désirable. Je suis même arrivé à la conclusion que cette entente est impossible, à moins qu'on ne change complètement le but de la société.

Notre Académie comprend des opinions trop divergentes et irréductibles. Il est impossible qu'elle arrive à se mettre d'accord sur un système de L. J. Aucun système ne pourrait actuellement obtenir la quasi-unanimité qui est nécessaire pour créer une œuvre durable.

Persévérer dans le système actuel de votations linguistiques, c'est courir au devant de dissensions continuelles et croissantes.

Dans ces conditions je crois indispensable de renoncer aux votations ou tout au moins à l'adoption officielle de propositions linguistiques. L'Académie doit se transformer en société d'étude, n'ayant plus un but de propagande en faveur d'un système déterminé.

Cette transformation aurait comme premier résultat de rétablir l'union parmi les membres. Ensuite elle nous permettrait de grouper autour de notre Académie tous les interlinguistes qui ne sont pas inféodés <sup>auxquels</sup> aux deux grands partis de l'Espéranto et de l'Ido, tous ceux qui hésitent et consentent à discuter la question sous toutes ses faces et je crois qu'il y a actuellement beaucoup d'interlinguistes qui sont dans ce cas; la main des Espérantistes est en ce moment hésitante. Le Rallier tous ces esprits à un système déterminé, soit Latino ou autre, est impossible. Mais on peut espérer les rallier autour d'une société d'étude, largement tolérante, qui sans adopter immédiatement un système déterminé travaillerait scientifiquement à la création de la solution future.

Sans créer elle-même un système de langue, une telle Académie pourrait, par ses discussions et études, provoquer la création d'un ou plusieurs systèmes. Les membres, restant libres individuellement, pourraient éditer et propager le système qu'ils voudraient. Et qui sait? Si un jour l'Académie arrivait à se mettre d'accord sur un système, elle pourrait alors réviser de nouveau ses statuts et redevenir une Académie de propagande.

Je vous conjure de bien vouloir adopter cette idée, qui est en somme celle que vous même défendiez jadis. Je la crois absolument indispensable à l'union et au succès même de notre œuvre.

Votre adhésion à cette idée ramènerait immédiatement la concorde. J'attends avec impatience votre avis favorable.

Si vous n'êtes pas hostile à mon idée, je vous prie d'en toucher un mot dans votre prochaine circulaire, en donnant quelques arguments en faveur de l'idée.

Votre dévoué,  
J. Meyerson

P. S. Si vous êtes absolument hostile à l'idée d'une Académie d'étude, veuillez me le dire. Dans ce cas, tout en restant membre de l'Académie, je m'adresserais au public et aux membres de l'Académie pour fonder une nouvelle société. Mais je préférerais de beaucoup réaliser mon idée avec vous qu'à côté de vous et en dehors de vous.

Omni epoca de evolutione de L. J. habe sus propriis caractéristica. Epoca de Schleyer et Lamenhof es marcato per servile adhesionem ad inventionem de uno homine (Monarchia despotico). Epoca de Rosenberger et Couturat es caracterisato per votationes que sembla libere, sed <sup>(monarchia representativa)</sup> in facto es adhuc obligatoris acceptatione de voluntate superiore. Nostro epoca postula libertate: lingua debe es creato per libere discussionem et libere practica.

Systema de votatione es absurdo. Eae ipso habe declarato que votationes es comprabile. Depende, in omni casu, de accidentale compositione de Academia. Habe nullo valore: Si mille homine vota que  $1 + 1 = 0$ , an isto propositione deveni vero?

Systema actuale conduce ad perpetuo dissensionem inter membros... aut ad exitu de plure devoto et capabile membros, in omni casu ad ruina et scandala. Nam membros que egredi non face hoc sine violente protestationes, que es accepto per Couturat et alios cum maximo gaudio.

Oppositio non existe contra te, sed contra systema existente, creato per Schleyer et conservato per Rosenberger.