

Honoratere Professor.

Si aliquid ex hinc scriptura
usitare possu, vobis id liceat.
Non autem scribete nisi ad in-
vertitio in li's discussio.

D. Holowrat dicei in Tomi
2. n. 5. § 116. c.

" nullo forma de articulo
determinato satisfac inter-
linguistas in modo completo."
Quare? Quia adhuc omnis forma
cum li exceptio le articule in
li nove latine incomplete et
indeclinabilis erant, et id
est plene recte et justificari
lo conclusio, quod D. Holowrat
lo nove latine non cognoscei.
In hinc problema la pleni

Declinabilis articule, de-
terminata et indefinita pleni-
satisfacere. La articule le neo-
lingua in futurei multos labor
et molestia facere, nisi una
plene declinatio existere.
La inclaritas le expressio
la causa est, quia la humane
mens eliminare semper sta-
defi et qui cum li institutio
le declinatio denique finiri.
La articule definite debet esse la
" " in " " un,
" " partitive " " de.
(indeclinabilis, quia prepositio
est.)

Si las interlinguistas, qui
ad uno articule non assuefa-
tes est, sed ad illos assuefa-
cepit, certi non amplius

dicebat, quod la articule inati-
lis est et la lingua complicata.
Ergo proba omnino et retine
la bonere!

La solutio de D. Kolowrat
los factos le articule satis-
facere possumus nunquam. Prop-
terea semper inimicos est
ise propositio:
" Articula determinata de
A. D. F. H. I. P. non est verbo in
interlingua."

Cum li bonere salutatio
ad los festivalis dies et pra-
settim ad lo nove anno

Vester

Dr. Ernst

Wanburg 25.12.11.

R. S. I. 12