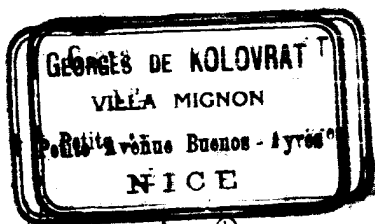


Nice, 12. X. 24

L 16



Honorato Professore,

Me retromitte ad vos articulo
correcto. Nam^x me vide que illo habe
exacto quattuor pagina, ad me es multo
jucundo si me habe extractos typogra-
phico; an vos vol habe amabilitate et
roga ad S. G. Fua quanto consta tale
50 exemplare (aut 25); si solo pretio
de charta, me paca libente.

Me prepara nunc alio labore
simile, sed multo plus longo et im-
portante (in franco).

An vos ute^{re} - inter summa ^{de classe} logico
et alio classe (simplice aut composito).

*Aprochê; an vos prefer "cum"? "nam" et
"quia" in latino sequè propositione que explica.

per exemplo $a-(b \vee c)$ aut $(b \vee c)-a$?
(pro $a \vee (b \vee c)$) (pro $(b \vee c) \vee a$)

An vos An nos pote evita { }?
Per exemplo ~~$\neg \{ \neg [a \vee b] \}$~~ (sine write
 $\neg(a-b)$). Et quomodo scribe negatione
de $\neg \{ \neg [a \vee b] \}$.

An $\neg \{ \neg [\neg \{ \neg [a \vee b] \}] \}$??

~~Vos scribe in \mathbb{F}_2 N°3 et in AGAE~~
(§10.1.0)

~~$\neg a = \neg(a \vee a)$~~

Pro $\neg a = \neg(a \vee a)$ pro inveni
solo AGAE §10.1.0 et pro
 $\neg a = a \vee a$ solo \mathbb{F}_2 N°3. §5.5.2;
et nullo in \mathbb{F}_2 §1. An vos recorda alio
citatione?

An Revista de Mathematica
appare nunc?

In \mathbb{F}_2 p. 46, per errore typo-
graphico,
 $a = \Lambda. =. -a = \Lambda$ st in loco

de $a = \Lambda. =. -a = \Lambda$.

Secundum me

$a = \Lambda. =. -a = \Lambda ::= \Lambda$!

Me mitte Revista Universale (cum
API) ad plure membro de Societate
de Linguistica. Me scribe etiam
longo epistula ad Prof. J. Marouzeau
doctore in literas "directore de stu-
dio" de Ecole des Hautes Etudes (Sor-
bonne) et latinista valente*. Me
explica ad illo toto theoria de
"latino sine flexione" et loque de
cursu de interlinguistica in Uni-
versitate de Poznan et crede que

*Suo theses "La phrase à verbe
"être" en latin" et "Le participe
présent en latin".

nostro lingua debe place ad
talem latinista. Ecce illo que Prof.
Marouzeau responde ad me:

Paris 3.10.24. Cher Monsieur,
Je trouve en rentrant à Paris votre
lettre et votre envoi (i.e. Rev. Un.
et API), et vous remercie vivement.
J'ai lu avec plaisir le résumé des
théories sur l'accent que vous avez
exposées dans votre thèse (illo as-
siste in 1923 dum sex hora ad
"subtinentia" de meos thesi)... ~~mais~~
j'aurais beaucoup de réserves à
faire sur la nouvelle langue in-
ternationale de M. Peano; s'il faut
pour la comprendre savoir le latin,
pourquoi défigurer le latin, ce
qui ne le rend pas plus aisé ni à
écrire ni surtout à comprendre?
Mais j'applaudis volontiers à l'idée

15
d'un cours sur le problème de la
L. J., et souhaite à M. Kozłowski
tout le succès que mérite l'entrepré-
se. Vous trouverez mes idées sur la
question dans la petite brochure que
je vous envoie, et ce que je dis p. 18
est tout à fait en accord avec l'idée
du cours projeté. Je me fais un plai-
sir de vous adresser un prospectus
succinct de la Société des Études
latines (directe ab illo), qui en est
à sa seconde année, 4^e fasc. et
marche à souhait. Je vous ferai adres-
ser si vous le désirez un n^o spéci-
men. Croyez je vous prie à mon bon
souvenir et à mes sentiments les meil-
leurs J. Marouzeau (in opusculo ci-
tato illo die que præfero Ideo ad
Esperanto nam plus logico et perfecto,
etsi Esperanto es multo plus diffuso).
et que illo expecta concursu de linguistas et san-
ctione officiale

Me fac multo propozenta pro
Academia, sed usque ad nunc
non habet multo successu.

Etiam in Nice personas practicos
praefert Esperanto ^(Societate fiz. de Nice essetis energicus) plus cognito
et homines theoricis praetendit que
Ido es superiore. Novo gubernato
in Francia redit studio de Sa-
lino, unde scepticismo pro L. S. Fl. ^(ad Francos)
In Nice me vide saepe Paul Sicre
philologo et auctore de "Elements
de Grammaire du Dialecte de Foix
Foix 1909" citato in meo thesi prin-
cipale. Me da semper ad illo API,
que illo lege cum magno interesse.
tamen illo die: etsi me intel-
lige L. S. Fl. multo plus bene que
Esperanto et Ido, me praefert Ido,
plus rationale, probabile nam
illo corresponde meliore ad

spiritu de populo franco, in idem
modo que Esperanto place ad slavos
et L. S. Fl. ad italos".

In veritate me suppose que Ido
non debe appare sympathico ad
italos et me recorde opinione de
H. Triola que scribit in 1910 que
pro italos Esperanto & Ido es
"un' orribile cacofonia". Et
opinione que sequit es exceptionalis
opinione sequente de Prof. Giovanni
Barone, astronomo in Casablanca
(nunc usque ad 1925 in Alessio), meo
discipulo quando me doce Esperanto
in Alessio in 1906 et es presidente
honorario de "Gruppo Esperantista
di Alessio" (etsi juvene de 18 anno).
An Seba 5. VIII. Cher Monsieur Georges,
J'ai bien ¹⁹²⁴ recu vos deux lettres, la
derniere du 22. VII avec les bien agre-

ables nouvelles, que vous me donnez
de vous même et de Madame votre
mère. J'ai reçu aussi l'article
en latin sans flexion qui m'inté-
resse beaucoup et je vous remercie
de votre bon souvenir. Je connaissais
déjà cette Interlingua, car une revue
dont je suis abonné "Ecclesi" est
écrite en cette langue. Mais je trou-
ve que l'Esperanto, bien qu'un
peu plus difficile pour ses racines
aryennes est plus simple et plus
scientifique dans sa grammaire et
syntaxe... en tout cas je tiens
à avoir votre opinion compétente
la-dessus. "Me scribe mes opinions
et vol fac propaganda.

Prof Meillet scribe

"Je suis un des peu nombreux
linguistes qui regardent sérieusement

les efforts faits pour établir une
Langue internationale et qui croient
possible de résoudre ce difficile pro-
blème. Au point de vue purement
linguistique, il n'existe aucun em-
pêchement sérieux "... La grammaire
de l'Ido répond mieux aux exi-
gences d'une langue internationale
que celle de l'Espéranto".

Me cognosce in Universitate
de Torino Prof. Neri que doce
ad me litteratura italo quando illo
es lecture in Sorbonne (in 1908).
Illo es multo amabile: nos resume
correspondentia. Forsan isto infor-
matione pote es uso ab vos pro
propaganda de Interlingua aut
pro alio re. An vos habe directione
de Prof. Cortese latinista que
5-10 annos es professore in Uni-

10
versitate de Bologna? In casu af-
firmativo me scribe ad illo et
mitte API et RV.

Cum salutatione respectuosa
et cordiali.

G. de Kolveret

P.S. In nota de meo articulo me
scribe F_2 - §1, p. 7. N. 111. Si vos
puta utile pone Prop. 111 pro N. 111.
me prece que vos corrige. Me time
que in p. 2 typographo confunde
- cum - , et que in p. 1 in
parenthesi - non es claro, nam lectore
pote non lege - post notato ab Prof. Pears.
Forzan illo pote es impresso per chara-
ctere plus nigro ut in F_2 et AGAE?
- Me non recipere probas pro R. Universale
et Ing. Cansci.