

Nice, 7. IX. 24

R. 14 —

Honorato Professore,

Me gaude de vestro felice et prompto regressu ex America. Me es certo que ibi vos fac fructiferos labore pro mathematica, pro interlingua et pro Italia; et que vos habe successu meritato et satisfactione morale.

Me mitte ad vos articulo promisso que me modifica secundum vestro suggestionem. Nunc expressione que me sume ut basi habe idem numero de terminos et signos que propositione logico  $a-b=\Lambda$ ; cetero me non pretende substitute notatione actuali de logica-mathematica per meo: es systemate auxiliario pro illustra lege de logica. Evidente, etiam alios notatione simile pote es proposito, sed pro

analisi de negatione isto es maxime simplice et opportuno.

Vos dic que  $a \supset b$  habe <sup>plus</sup> similitudine exteriore cum  $a \not\supset b$  que cum numero ut  $A-b$ ,  $\%$  etc. Bene, sed similitudine evanesce si propositione es negativo nam  $-(a \supset b)$  non recorde nulli in mathematica dato que  $-(a \not\supset b)$  non es uso. Ultra in plure casu ut in  $pq \supset st$  (alio notatione:  $pq + st$ ) et  $\neg p \cdot (q \supset s)$  (alio notatione:  $\neg p \cdot (q + s)$ ) etc., propositione aut, plus exacto, unione de propositiones es simile ad numero nam tale expressione non contine  $=, >, <, \neq, \times, \div$  aut signo simile.

Me scribe tres vice ad Prof. Stamm pro obtine suo "Zasady Algebry Logiki", et me mitte ad illo uno meo labore, sed illo non responde. Me corresponde cum Prof. Kozlowski, multo amabile: suo

"Podstawy logiki" es exhausto.

Vos ute voce "interessante", sed me time que tale modernismo displice ad latinista-puristas. In N-o me vide nominativo Junius pro Junio.

Vos scribe "isto questiones", sed tunc vos debe distingue adjectivo et substantivo ut in Esperanto et Ido et vos reveni ad discussionem: "Katoliko" an "Katolika"? Distinctione non existe nisi vos pone semper prius et semper ad primo termino, quecumque es suo officio in latino classicis; aut semper ad secundo termino ut fac lingue baseo que, ut me dic in illo articulo

confunde ambo parte de discursu (<sup>homine bono - 2</sup> gizun onak = homines bono = bonos homines, <sup>nostris homine - 2</sup> gure gizonet = nostris homine = homines nostro). Anglo confunde illos in modo incompleto nam nos habe they

are catholics, they are pupils apud  
they are good et they are young  
(exemplos que contradic observatione  
de Enc. Britt. super absentia substantivo  
et adjectivo applicato ad anglo) - ~~queras~~  
~~particula~~ (Disc. III, I, p. 22)

Si vos habe amabilitate imprime  
meo articulo, me prece que vos mitte  
ad me probas nam errores in notationes  
logico es semper timendo (equivalentes  
de italo "temuto" aut "temibile" deffeci)

Cum salutationes respectuosos

*J. Kolovrat*

