

Alasio, 19. I. 12.

Caro professore,

Le mando il mio articolo che mi ha gentilmente promesso di fare stampare in "Discussiones". Sono stato costretto a rimandare a un'altra volta il mio articolo sull'infinito, perchè tutti e due pubblicati in un solo numero occuperebbero troppe pagine, tanto più che non potrei distaccare lo studio dell'infinito dallo studio generale della derivazione. D'altronde, quest'ultimo articolo che è ~~fondato~~ non potrebbe essere ^{stampato} prima dell'altro perchè è fondato in un certo modo su di esso.

Approfitto dell'occasione per comunicare il mio modo di considerare i suoi simboli E et \cup (V. il 1° articolo pubblicato a Barcellona, p. 16). ...

Mi pare che la proposizione $X \in a$ sia un caso particolare di $X \supset a$. Infatti, $X \in a$ equivale ~~alla~~ ^{suoi due} proposizioni: "la classe X è contenuta nella classe b " e "il numero degli elementi costitutivi della classe X è uno"; mentre " $X \supset a$ " significa "la classe X è contenuta nella classe b " e "il numero degli elementi costitutivi della classe X è maggiore di uno". Ma l'idea del numero (determinato o indeterminato) si riconduce facilmente alle classi e alle operazioni $-$ et $+$; per es. "gli apostoli erano dodici" equivale a "gli apostoli appartenevano alla classe delle cose che sono dodici", e d'altronde "certi A ~~sono~~ B " equivale a " B + un'altra classe = A ".
Mi sembra pure che la differenza

delle proprietà di \in e \supset sia apparente.

Il sofisma "Pietro e Paolo ecc." è fondato non già sull'esser Pietro e Paolo degli individui ma bensì sulla natura del predicato "dodici" che è un numero. Infatti, nessun sillogismo di questo genere, applicato a una classe o a un individuo, è possibile con tale predicato.

Per es. il sofisma "Gli alassini sono 34 milioni, ma sono italiani, ma gli italiani sono 34 milioni, dunque gli alassini sono 34 milioni" ~~e ap~~ non è applicato a un individuo eppure è falso.

Viceversa, se invece di "dodici" avessimo un altro predicato p. es. "uomini", il sillogismo sarebbe giusto an-

che applicato a degli individui. Per es.
"Pietro e Paolo erano apostoli, ma
gli apostoli erano uomini, dunque Pie-
tro e Paolo erano uomini."

Coll'aiuto dello stesso ragiona-
mento ci accorgiamo che l'impossibilità
di concludere col sillogismo " } è un
numero primo etc " o " a è un punto ecc
non dipende dall'esser a e } degli
individui.

Passiamo adesso al regno

È certo che i casi $x \in N \times 2$ e $N \times 3$
e $(N+1)^2$ $24N - (4N+1)$ sono differenti,
ma questa differenza si spiega colla
differenza di senso che Ella dà ad
~~il~~ ~~due~~ ~~cas~~ (benchè in ~~ac~~ nel primo
e nel secondo caso (benchè in ambo i
casi questo regno si esprima nelle
nostre lingue colla stessa congiunzione).

La prima espressione equivale a "x fa parte della classe composta della classe $(N \times 2)$ e della classe $(N \times 3)$, quindi si riduce alla formula $a \supset (b+c)$. In pari modo egli è un esperantista o un idista equivale a egli fa parte della classe comune (esperantisti + idisti)

Invece la seconda espressione significa certi $(N+1)^2$ sono $4N$ e certi altri $(N+1)^2$ sono $(4N+1)$ e quindi si riduce alla serie di formule $a \supset b, c \supset d, a+c=e$, dove a indica certi $(N+1)^2$, c — certi altri $(N+1)^2$ e e la loro somma, cioè tutti $(N+1)^2$. In pari modo la proposizione i tedeschi sono cattolici o protestanti equivale a certi tedeschi sono cattolici e certi altri sono protestanti.

Così nel primo caso \sim implica, direi così, un'ignoranza, mentre nel secondo — una distribuzione.

Viceversa, possiamo applicare il primo senso a una classe composta di parecchi individui. Per es. le persone che Ella ha viste ieri sono o non sono torinesi significa le persone che Ella ha viste ieri sono torinesi o le persone che Ella ha viste ieri non sono torinesi.

Così anche \exists è distributiva rispetto ad \cup .

Questo pure mi sembra che confermi la mia spiegazione.

La prego di porgere i miei rispetti alla Sua Signora come pure di ricevere l'espressione della mia profonda stima e dei miei ~~saluti~~ cordiali.

A. Kolowrat

Alassio (Genova) ferma in posta.

P. S. La prego di volermi mandare le bozze del mio articolo.