

Monsieur le Directeur,

J'ai bien reçu votre honorée réponse à ma circulaire N° 2 du Comitato Linguistico et j'ai appris avec regret que vous n'approuvez pas mes propositions contenues dans cette circulaire. Ces propositions sont pourtant la copie textuelle de votre définition: "Vocabulario internationale es vocabulario latino, minus vocabulos mortuos et non necessarios, plus vocabulos non latinos que es internationale."

Je suppose que vous n'adhérez pas à mes propositions pour le seul motif que vous désirez, par tactique, rester fidèle aux propositions de l'Academia. Je suis persuadé que c'est un sort. Les propositions de l'Academia doivent être changées. Elles ne sont pas assez suggestives; elles manquent de clarté pour le public. La formule 1 qui concerne le vocabulario internationale ad maximum manque de sens. C'est en apparence une reconnaissance du principe Idiste: "elige pro singulis ideis isto vocabulo que vive in lingua de maximum numero de homines." Je combats cette formule qui est chère aux anticipalistes. Je lui oppose notre formule: "Lingua internationale adopta vocabulario latino (suppresso vocabulos mortuos que es inutile); isto vocabulario es internationale ad maximum"

Les autres formules de l'Academia, concernant le vocabulario, ne sont guère meilleures. Elles constituent une obscure et timide déclaration en faveur du vocabulaire latin. Ce n'est pas ainsi qu'on conquiert le public. Le simple mot "Latino" aurait plus d'action sur le public que les arguments savants de l'Academia.

L'Academia devrait affirmer nettement son adhésion au Latino vivente. Pourquoi ne pas le faire? Vous croyez que c'est une bonne tactique d'affirmer le caractère latin de votre langue d'une manière latente, en termes diplomatiques. Je crois que cette tactique ne trompe plus personne. Tous les interlinguistes savent que l'Academia défend le Latino. En vous abstenant de dire ouvertement ce que tout le monde sait très bien, vous avez l'air d'être honteux de défendre votre cause et de vouloir tromper le public; cette attitude affaiblit votre force.

Je suis convaincu que l'Academia ne demanderait pas mieux que d'affirmer nettement sa foi dans le Latino sine Flexione. Presque tous les membres sont actuellement gagnés entièrement au Latino. Quant au Sine Flexione, il ne serait pas difficile non plus d'y convertir les membres. Je me fais fort de gagner à cette idée plusieurs de ses adversaires actuels.

Si vous voulez, nous tâcherons de gagner au Latino Sine Flexione Moore et Basso; ce ne sera pas difficile; Moore et Basso sont assez conciliants; si nous agissons sur eux à nous deux, ils seront bien vite des fidèles. Avec les deux journaux de ces messieurs, plus Discussions, nous pouvons entraîner l'Academia à voter le Latino Sine Flexione avant la fin de l'année. Nous ferions voter par l'Academia toutes vos idées:

- 1° Nos adopta Latino ut lingua internationale
 - 2° Omne flexiones latino es suppresso; nullo novo flexione es adoptato.
 - 3° Omne flexione es inutile, non necessario, excepto s plurale.
 - 3° Nos supprime vocabulos latino mortuos, quando illos non es necessarios.
- Isto 3 propositions (Latino, Sine Flexione, Suppresso vocabulos inutile) défini toto lingua. Et solutione remane homogeneo. Es latino ut latino es (suppresso quod es non necessario). Non resultat de adoptione artificiale de vocabulos (*).

Un tel système est beaucoup plus scientifique que cette adoption secrète de parties successives du vocabulaire latin.

(* Es si non toto latino, ad minus toto latino necessario, ides omne ex latino.

C'est la méthode que vous avez exposé dans vos premières publications, lorsque vous propagiez le Latino International et le Latino Sine Pleione. Vos brochures de cette époque ont plus fait pour me convaincre que toute la diplomatie dont vous faites preuve dans l'Academia.

Les propositions de l'Academia concernant l'orthographe, la prononciation et la grammaire sont bonnes.

Je préférerais cependant supprimer la licence qui permet de supprimer les finales latines et celle qui permet de simplifier les digrammes ae, oe, ph et th. Cela est mauvais, antilatin. Il faut maintenant intact le thème latin. Toute concession faite aux adversaires affaiblit notre cause. Personnellement je suis décidé à ne pas user de ces licences et à ~~de~~ reprendre les digrammes ae et oe.

Je voudrais ajouter une proposition pour définir le thème d'une manière exacte.

Pour la prononciation j'accepterais la prononciation antique, sauf à permettre de prononcer c, g et ti comme dans les langues modernes (italiens, anglais, allemands et français).

Je suis prêt à renoncer aux articles (el, il, etc) par amour du latin.

En un mot je voudrais transformer l'Academia en Academie pro Latino Sine Pleione.

Je suis certain que cela serait facile à faire. Nous perdriions quelques membres (entêtés ou imbeciles). Mais le mal ne serait pas grand. En faisant une propagande énergique nous regagnerions facilement de nouveaux membres.

Si vous acceptez ces offres, nous devrions nous mettre de suite à l'œuvre pour préparer le terrain. Je tâcherais de faire marcher l'Union à l'unisson avec l'Academia. Une fois que les ~~principes~~ ^{principes} ~~seraient acceptés~~ ^{seraient acceptés}, on pourrait supprimer l'Union ou la transformer en section de l'Academia.

Je serais heureux que pour la fin de cette année l'Academia ait accepté clairement et ouvertement le Latino Sine Pleione. Ce serait une agréable satisfaction pour vous de voir vos idées triomphantes au moment où vous laisseriez la direction.

Si vous n'acceptez pas, je regretterai beaucoup de devoir continuer mon chemin tout seul. Il y aura alors ce spectacle bizarre: moi luttant pour vos idées contre vous.

Mais j'espère que vous vous déciderez finalement à faire quelque chose. Voilà assez longtemps que l'Academia dort. Il est temps de la secouer un peu. Le moment est venu de réaliser vos idées.

Votre dévoué,

J. Meyerson

Audaces fortuna juvat. Il faut oser et vous réussirez.

Les 3 propositions de ma circulaire 2 (Comitatu Linguistico) ont été acceptées par 7 voix contre 1 (Bernhaupt) et 2 abstentions (Pears et Rosenberger). Ce résultat doit vous encourager à réaliser vos idées dans l'Academia.