

Bruxelles, le

191.

Mes ideas concernente quaestione de Vocabulario

1^o Si nos produce, vocabulo per vocabulo, uno testus germano, anglo aut russo per vocabulos internationale, nos obtine lingua pleno de idiotismos et loto inintelligibile pro illos que ignora lingua ab que nos verte.

Il^e Uno Russo, uno Germano, uno Anglo, que cognosce solo sus proprio lingua, non pote evita idiotismos de ce lingua que si illo consulta magnus vocabulario que abbrache seu attentione super omni idiotismo de suo lingua et indica ad illo in quale modo ce idiotismos pote es verso in interlingua.

2^o Ergo, pro permitte ad omni populo de scribe in interlingua, nos debe aut publica in omni lingua magni dictionarios nationale - interlingua (parva vocabularios non pote sufficere), aut adopta ulli dictionarios jam existente, ut per exemplo dictionarius nationale - latinus ad usum de scholas.

Si Nos non debe spera que nos pote, post breve, publica in omni lingua dictionarios nationale - interlingua, satis extenso pro permitte de evita idiotismos. Etiam quando nos habe tale dictionarios, illos non i obtine immediato diffusione et confidentialia de publico.

3^o Ergo, nos debe funda interlingua super dictionarios existente. Dictionario latinus ad usum de scholas es solo que nos pote adopta; versiones que ce dictionario indica, es satis proximus ad interlingua reale pro que illo pote servi ad nostro scopo, ad minus in modo provvisorio.

4^o Me confite que dictionario latinus ad usum de scholas non es loto perfecto pro scopo ad que nos mira. Sed nos pote da consilios pro corrige et comple illo. Porsan nos pote etiam publica supplementos ad dictionarios nationale - latinus. Euoniam dictionario latinus ad usum de scholas contiene jam magnus parte de interlingua, nos pote restringe ce sufficementos ad parva volumine, cito solo ce que es maxime necessario de vocabulario novo.

Si te approba ce ideas, me vole presenta ad Committee propositiones sequente:

A. Pro scribere in Interlingua, nos adopta dictionario
latino ad usum de scholas et in ce dictionarios
nos elegit, tanto quanto possibile, vocabulos que es
internationale. Es facile de sci si uno vocabulo la-
tino es internationale; experientia demonstra que,
in generale, omni vocabulo latino (scripto in dictiona-
rio latino ad usum de scholas), que vive in uno lingua
moderno, vive etiam in plurimos linguis.

B. Ultra vocabulos indicato ab dictionario latino
ad usum de scholas, lice adopta omni vocabulo moderno,
derivato in modo regularis ab Latino aut ab Graeco
latinizzato et que non habe synonymous in latino.

In loco de propositione B, nos pote dic que nos adopta omni
vocabulo latino moderno citato in dictionarios etymolo-
gico de linguis modernis. Sed me crede que ce non suffice.
Nam omni vocabulo latino de creatione recente, nunquam
uso in latino ipso, non es citato in vocabularios etymo-
logico; solo seu elementos constitutivos es citato.

Per exemplo, nos inveniri in dictionarios etymologicos:
abdominale (derivato ab abdomen), abductione (deriva-
to ab l. abducto + ione), abductore (derivato ab l. abduc-
to + ore), abrasione (ab l. abrasso + ione), etc.

Plurimos vocabulos græco-latino non es citato in vo-
bularios etymologico. Seus elementos es citato; per exemplo:
steno graphia (ab G. stenos + graphein), stereotypia (ab
G. stereos + typos + ia), etc.

Ergo si nos adopta solo vocabulos citato in vocabulos etymo-
logicos nos perde bona parte de latino internationale.

