

R. 10. IX. 1929.

Monsieur et très honoré
professeur!

Je voudrais bien connaître votre opinion sur la question suivante. Je ne sais pas s'il y a des essais quelconques sur la construction de la Métalogique, qui se trouve dans le même rapport avec la logique formelle, comme l'espace à plusieurs dimensions avec l'espace ordinaire. Je vais vous communiquer sommairement les idées que j'ai posées au fond de mon essai d'une Métalogique et vous demander s'il s'est de quelque intérêt au point de vue de la Logistique? Si mes idées inspireraient de l'intérêt à vous ou à quelqu'un de vos élèves je donnerais dans un autre manuscrit (qu'on pourrait vent être imprimé dans un Journal) les détails de mes recherches. En se bornant pour la Métalogique à trois

termes, il est clair, qu'on doit remplacer
 la relation de deux termes: est et genre
 pour la relation de trois termes: est,
genre et hypergenre (a'' , b' , c). Le symbole C est obversio

L'affirmation de cette relation ou
 la hyperproposition pour

$$|a'' \ b' \ c| \quad (1)$$

Qu'on conserve toutes les lois de la
 logique des propositions, mais ^{je remplace} les lois
 de la logique des classes pour des généralisa-
 tions qui m'ont venues les plus naturelles.

D'abord je développe la partie de la Métalo-
 gique, qui correspond à la logique classique.

Je prend au lieu d'une hyperclasse reciproque
 (contradictoire) deux: (a), (a) en
 substituant (a) = a a = a etc.

J'étudie les types des hyperpropositions
 la hyperproposition universelle - affirmative

(1) la hyperproposition universelle -
negative: $|a \ \underline{b} \ \bar{c}| = |a'' \ (\bar{b})' \ (\underline{c})|$

(On doit distinguer (a \bar{b}) aucun a n'est
 pas b et $|a'(\bar{b})|$ tous les a sont non b),
 d'où $|a \ \underline{b} \ \bar{c}| = |a'' \ (\bar{b})' \ (\underline{c})|$

C'est obversio
 la hyperproposition particulière - affirmative
est est à 6 termes

$$|ea \ fb \ gc|$$

elle affirme l'existence d'une hyperclasse
 telle que

$$\left| \begin{array}{l} x'' \ e' \ a \\ x'' \ f' \ b \\ x'' \ g' \ c \end{array} \right|$$

En vertu de la loi commutative de la logique
 des propositions:

$$|ea \ fb \ gc| = |fb \ ca \ gc| \quad \text{(conversion) et}$$

Or il ya deux types des propositions
 (particulieres - negatives).

$$I) |ea \ fb \ \bar{gc}| = \left| \begin{array}{l} x'' \ e' \ a \\ x'' \ f' \ b \\ x'' \ \bar{g}' \ \bar{c} \end{array} \right| \quad |ea \ fb \ \bar{gc}| = |fb \ ca \ \bar{gc}|$$

$$II) |ea \ \underline{fb} \ \bar{gc}| = \left| \begin{array}{l} x'' \ e' \ a \\ x'' \ \underline{f}' \ \underline{b} \\ x'' \ \bar{g}' \ \bar{c} \end{array} \right| \quad |ea \ \underline{fb} \ \bar{gc}| = |ea \ \bar{gc} \ \underline{fb}|$$

Les lois fondamentales de la Métalogique:

1) De l'identité $|a'' a' a|$

2) De la contradiction

on me $|a'' (a)' (\bar{a})|$ ou en général on me

$$\left| \begin{array}{l} a'' b' c \\ a'' (\underline{b})' (\bar{c}) \\ a'' (\bar{b})' (c) \end{array} \right|$$

3) Du quatrième exclu

$|a'' b' c|$ ou $|a'' (\underline{b})' (\bar{c})|$ ou $|a'' (\bar{b})' (c)|$

on doit ajouter que

$$|a \underline{b} \bar{c}| = |b \underline{c} \bar{a}| = |c \underline{a} \bar{b}|$$

La hypersyllogisme a 8 hyperpremisses

L'opération syllogistique s'exprime par la

formule suivante:

$$\left| \begin{array}{l} e'' g' c \\ f'' e' d \\ a'' f' c \end{array} \right| \supset |a'' b' c| \quad (2)$$

Ma métalogique donne la construction et les réductions des modes des hypersyllogismes, en les classant suivant les types de ses hyperconclusions.

Il est facile à voir que les modes obtenus

se dégénèrent en modes corrects (ou dantes de la logique classique pour $\underline{b} = \bar{b}$, si on remarque que la Metalogique se dégrade en logique si on pose pour $\underline{b} = \bar{b}$

$$|a'' \underline{b} c| = |a' \underline{b}| \quad a \text{ est } b$$

$$|a \underline{b} \bar{c}| = |a \underline{b}| \quad a \text{ n'est pas } b.$$

Il y a un seul hypersyllogisme avec hyperconclusion univ. - affirmative (2) (qui correspond à Barbara)

Le hypersyllogisme avec la conclusion universelle négative qui correspond à

Celarent

$$\left| \begin{array}{ccc} f & g & \bar{c} \\ e & \underline{b} & h \\ a'' & e' & f \end{array} \right| = \left| \begin{array}{ccc} f''(\bar{g})'(\underline{c}) \\ e''(\bar{b})'(\underline{h}) \\ a'' & e' & f \end{array} \right| \circ \left| \begin{array}{ccc} a''(\bar{b})'(\underline{c}) \\ a & \bar{b} & \underline{c} \end{array} \right|$$

En appliquant conversion on obtient d'autres modes.

Le hypersyllogisme

$$\left| \begin{array}{ccc} a'' & e' & k \\ e'' & h' & m \\ a e & f \bar{b} & g c \end{array} \right| = \left| \begin{array}{ccc} a'' & e' & k \\ e'' & h' & m \\ h'' & e' & a \\ h'' & f' & z \end{array} \right| \circ \left| \begin{array}{ccc} h'' & h' & k \\ h'' & f' & b \\ h'' & g' & c \end{array} \right| \circ \left| \begin{array}{ccc} g c & f \bar{b} & h k \end{array} \right|$$

à la hyperconclusion particulière - affirmative

$\left| \begin{array}{ccc} a & \bar{e} & \bar{k} \\ e & \bar{h} & \bar{m} \\ ea & fe & ge \end{array} \right| \rightarrow |fk gc hr| - \text{haut-nez I correspond}$
 à Fno

$\left| \begin{array}{ccc} a'' & e' & k' \\ e'' & h' & m' \\ ea' & fe' & ge' \end{array} \right| \rightarrow |h'k' fe' ge'|$ à Boverda

et on le ramène à Fno

J'ai trouvé environ 180 modes, mais

je ne sais pas s'ils sont les seuls possibles.

On peut indiquer comment en conservant

l'analogie avec la logique classique on

doit trouver les modes possibles, mais

c'est un travail bien pénible pour lequel

je ne me suis pas décidé à le commencer.

Pour la construction du système de la

Métalogique formelle analogue à

la logique mathématique on doit

prendre trois opérations fondamentales

(à la place de deux : addition et multiplication):

\underline{abc} , \underline{abc} , \widehat{abc}

et trois symboles, correspondants à V et Λ

$V, \bar{V}, \underline{V}$

(on démontre au moyen d'autres postulats que

$\bar{V} = \bar{V}, \underline{V} = \underline{V}$)

et postuler $a \underline{a} \bar{a} = V, \widehat{a \underline{a} \bar{a}} = \bar{V}, \underline{a \underline{a} \bar{a}} = \underline{V}$

en posant encore quelques postulats.

Je ne m'y suis pas réussi de démontrer

l'indépendance et la non-contradiction

de ces postulats et de passer le Métalogique

de cet état dans lequel avait été la

Géométrie de Lobatchewsky avant les recherches

axiomatiques.

Je postule les propriétés

commutative:

$abc = bca = cab$

$\widehat{abc} = \widehat{bca} = \widehat{cab}$

$\underline{abc} = \underline{bca} = \underline{cab}$

et associative:

$ab(cde) = (abc)de$

$\widehat{ab(cde)} = \widehat{(abc)de}$

J'ajoute le postulat de la simplification

$$|abc'' \quad a' \quad a'|$$

$$|a'' \quad \overline{abc'} \quad a|$$

$$|a'' \quad a' \quad \underline{abc}|$$

et de la composition

$$\left| \begin{array}{ccc} a'' & b' & c \\ a'' & d' & e \\ a'' & f' & h \end{array} \right| \Rightarrow |a'' \quad bdf' \quad ceh|$$

$$\left| \begin{array}{ccc} a'' & b' & c \\ d'' & e' & e \\ f'' & b' & h \end{array} \right| \Rightarrow |\overline{adf''} \quad b' \quad \overline{ceh}|$$

$$\left| \begin{array}{ccc} a'' & b' & c \\ a'' & e' & c \\ f'' & h' & c \end{array} \right| \Rightarrow |\underline{adf''} \quad \underline{beh'} \quad c|$$

et de la tautologie

$$aaa = a \quad \left| \quad \text{et les } \underline{\text{conditions de l'egalite}} \right.$$

$$\overline{aaa} = a \quad \left| \begin{array}{ccc} |a'' & b' & c| \\ |b'' & c' & a| \\ |c'' & a' & b| \end{array} \right\} \Rightarrow a = b = c$$

Je donnerai ici deux exemples de la deduction.
On deduit le theoreme correspondant
au theoreme de l'associativite et de la multiplicativite

$$|a'' \quad b' \quad c| \Rightarrow |adef'' \quad b' \quad cef' \quad cefg|$$

En vertu du post du sérologisme

$$\left| \begin{array}{l} a'' b' c \\ a'' b' c \\ \text{adj}'' a' a \end{array} \right| \rightarrow \left| \text{adj}'' b' c \right|$$

post de la composition

$$\left| \begin{array}{l} \text{adj}'' b' c \\ \text{adj}'' d' d \\ \text{adj}'' e' e \end{array} \right| \rightarrow \left| \text{adj}'' b \text{adj}'' c \text{adj}'' d \right|$$

Un autre exemple: la formule de l'englobement
 $\underline{abc \cdot aa} = a$
 post. et la simplification et la loi associat.

$$\left| a'' a' \underline{abc \cdot aa} \right|$$

de la composition et 5 mlt.

$$\left| \begin{array}{l} a'' a' a \\ a'' a' a \\ abc'' a' a \end{array} \right| \rightarrow \left| \underline{abc \cdot aa}'' a' a \right|$$

$$\left| \begin{array}{l} a'' a' a \\ a'' a' a \\ a'' abc' a \end{array} \right| \rightarrow \left| a'' \underline{abc \cdot aa}' a \right|$$

Parmi les formules de la métalogique

je trouve la suivante:

$$\begin{aligned} & \underline{abc} \cdot \underline{bcd} \cdot \underline{cde} = \underline{def} \cdot \underline{efg} \cdot \underline{fgh} \cdot \underline{ghi} \cdot \underline{hia} \cdot \underline{ial} \\ & = \underline{abc} \cdot \underline{bcd} \cdot \underline{cde} \cdot \underline{def} \cdot \underline{efg} \cdot \underline{fgh} = \underline{ghi} \cdot \underline{hia} \cdot \underline{ial} \end{aligned}$$

1. locx distilubve.

abc de = ade . bde . ade

abc . de = ade bde cde etc.

Agnez Monsieur mes sentiments
les plus sinceres

Profrs. Dmitrij Mordouchay. Boltovgroy

Russie
Rostov Don

Starobortovaya 78/5

~~32~~ 1925.
VIII