

1928. 1. 29. JEZIERSKI

IN LIDA. 23. 1. 1928.

Verè Honorato Professore et Praesidente,

Usque hodie nullo articulo perveni
ad me pro publicatione in "Revista Universale"
ergo me non pote plus edita isto periodico.
Enim de Interlingua vot grande per causa
de isto facto!

Dre Kolorrat mitte me nova, meliore redac-
tione de uno articulo "De veritate et absurdo"
- me include manuscrito ad praesente
epistula.

Socios inscripto:

Dvorecki M. via Komercyjna, Lida
Winogradow D. via Szwalska, Lida
Ziemacki Wladyslaw postrestante, Oszmiana
ergo solo 3 tres - alios non desidera es socios

100 lire

que vos in modo benevolo para ad Fratelli
Bocca me transmette in idem tempore
per medio de Dre Kolorrat - cordiale
gratias pro vostro benigno mediatione
pecuniaris cum supradicto libraria.

Mannale

pro usu de Polonos qui cognoscet latinos
vol es finito in breve tempore [32 pag]
sed prius me expecta publicatione
de

regulas pro vocabulario

et in particularē:

- a) pro significatione de vocabulos
latino quando isto significatione
es:
α) mutato
β) plus extenso
in lingwas neolatino aut anglo
- b) pro electione et orthographia de
vocabulos internationale non latino
- c) pro electione et orthographia de
vocabulos pro ideas pro que non
existe vocabulos internationale
p. ex. I. dogana F. douane A. toll
D. zoll .Pol. cło

Tale regulas non debe defice in uno
mannale de Interlingua.

BASSO scribe supradicto vocabulos sub forma
de lingua originale, sed etiam homine
culto non nosce plurē rice ex que lingua
deriva ullo vocabulo. In vocabulario de B.
me lege in pag. 184: pioniere (ex F.)

A. pioneer F. pionnier I. pioniere - ergo vocabulo derivato ex franco es dato sub forma italiana! in pag. 180: pernice A. pernice F. perruque I. giarruccia es scripto sub forma nec A. nec F. nec I.! „Kaolino“ debe es scripto; secundum Basso, sub forma sinense (aut - si me intellige - bene) sub forma de isto lingua qui primo recipe isto vocabulo ab sinense, sed „Kaolino“ es nec sinense, nec A., nec F., nec I.!
B. da plure vocabulo sub forma „latinizzato“ p. ex. „detalio“, aliis autem non latinizzato „campagna“ — ceterum: quale regulas pro isto „latinizatione“?

Etiam ultimo regulas de Meissmann non resolve isto quaestione.
Secundum H. nos debe in deficiencia de vocabulo auglo-latinus prende vocabulo commune ad auglo et ad alio lingua p. ex. A. toll D. zoll Pol. cło — I. dogana F. douane. An toll" - an „dogana“? nullus habe pleno internationalitate!

Conditionale irreal

non es tractato in vostro ~~ultimo~~ recente manuale.

phrases segnente habe sensu differente

- { si vos habe scripto libro - vos recipe pecunia
si vos forsau habe scripto libro - vos recipe pecunia
↓ jesli (Pol) — & — \nwarrow cond. reale
si vos habe - rè scripto - vos recipe pecunia
↓ jesliby \nwarrow rei
Pol \nwarrow ria
ris
rai \nwarrow cond. irreale.

ergo necessario es forma speciale pro
conditionale irreale. Quale desinentia
es meliore: rè, rei, ria, ris, rai?

saludaciones cordiale

Gezierski