

Woluwe-Saint-Pierre, 28-1-13

J. MEYSMANS

WOLUWE-SAINT-PIERRE

BRUXELLES
(BELGIQUE)

Honorato Domino Presidente,

Me habe bene receipto vestro circulare ad Academia et etiam vestro epistola ad me, per que vos face cognoscere resultatus de electione de novo comitatu de Academia.

Me regredita meo nominatione ad posto de vice-directore; ut me habe scripto ad vos plure vices, me habe nullo aptitudine pro tale situatione.

Tamen, pro non provocare perturbatione ^{in Academia}, et cum persuasione que posto de vice-directore es sincera, me accepta honore que Academia vole tribuere ad me.

Rectificatione. - Me publicara rectificatione que vos desidera concernente voto de proposition Cœca in Comitatu de Unione.

Monsieur. - Statim que me obtine diurnale belga que da me mittet illo ad vos.

Unione pro Latino Internationale. - Vos dole que Comitatu produce nihil quam votationes. Ibi non es de meo culpa. Unione non posside pecunia necessaria pro publicare discussiones inter suos socios.

Me eritè disponito ad provocare dissolutton de Unione, si occasione se presentare. Pro isto sufficerè que Academia votaret adhuc aliquis suffixos grammaticale (nte, rà, rè, etc) quem pluri-mo socios de Unione considera ut necessario. Desiderio de istis suffixis erat ratione principale de fundatione de Unione; meo fundatores credeba que Academia nunquam acceptari isto suffixos. Nunc Academia ~~non~~ hæc adoptato suffixos re et to; in Academia adde aliquis ^{pro} suffixos, me habet occasione pro dicere ad socios de Unione que isto societate non plus habe notio de existere, nam suo scopo es realizato ab Academia.

Manuale. - Vos repete semper que me debe publicare manuale de interlingua. Me non demanda melius quam de facere isto labore. Sed adhuc ullo difficultatis retine me. Difficultate principale es fixatione de base de interlingua; isto base es doctrina generale super que nostre lingua debe esse stabilito;

illo debe eneere bene exposito. Me spesa que discussione provocata in Academia per propositione de D^o Moeser venira non elucidare pro me isto puncto difficile et capitale.

Cum solo scopo de provocare discussione seriosa et votatione generale de Academia concernente isto quaestione, me peca vos inscribere me ut votante in favore de propositione de D^o Moeser concernente Vocabularis: a Academia adopta tota vocabularis latinius.

Verbo deusto,

R. 28

J. Meynard

D^o Moeser quiere que illos Neo-Romanistas attribue, ad vocabulos latinius antiquos significaciones novas, que es conforme ad usus de sus linguis et debe eneere difficile pro Germanos. Isto objecione non es justa.

1: Non Neo-Romanistas tribue significaciones novas ad vocabulos antiquos. Es Latinistas de omne natione que uide latinius est lingua internationale ab ~~finis~~ ^{in finis} imperio romano usque fine de saeculo 18 et que es obligato, pro exprimere ideas novas, egisto ad antiquos Romanos, de attribuire significaciones novas ad vocabulos antiquos.

2: Isto novo significations non es ~~creato~~ conforme ad usus neo-romano. Contrario es potius vero. Sub influentia de Latinistas internationale, linguis neo-romano accipit significations novas; illos subi dominacione de isto lingua internationale, que modifica omne linguis moderno.

3: D^o Moeser non pote dicere que significations novas de vocabulos latinius es ignorato ab Germanos. Isto significations invade Germanos tam bene quam celestis linguis (vide in germano Universität, Universalität, Modifikation etc). Me prece socio Moeser de citare significations novas de latinius, que non existe sive in Germano, sive jam in latinius antiquos (in modo accessori). Isto non impinguat multo. Longe de eneere difficultate pro Germanos, significations novas es faciliter, nam illos es conforme ad usus de lingua germano.

D^o Moeser es perfecto Latinista; pro illo es plus facile significations antiquos, illo crede i ~~non~~ rapportate de Germanos signora Latinius et preferre certomodo significations existente in his linguis quam significations antiquos.

Ceterum esse facile demonstrare que isto significat non vero es necessitate absolute; sine illos us non pote plus exprimere ideas novas. ~~A~~ Nisi si dicere universitate in sensu de totalitate et università (i) in sensu de schola superior. Isto es lingua arbitriale, arbitrio. Quantam plus facile conservare usum de Latinius novo et internationali: universitate = schola universitatis (ut in germano).

Si Latinistas de ultimo saeculo modifica sensus antiquos et crea novo vocabulos (semper in modo regular), id es per necessitate absolute, pro fermentis expressione de ideas novas.

Omne lingua habe tale evolutione. Lingue que non evolue es lingua mortua et incripto ad usus. Utra ipso area evolutione. Latinius non remane identica ad ipso, non per quam ~~alio~~ alias linguis, durante cens solo annis. Latinius immobile, petrificato non caute. Existe Latinius que non cessa evolueret ab tempore de antiquo Republica usque ad saeculo II et que semper evolueret. Quod vide, evolue se.