

Q U E S T I O N I

. . .

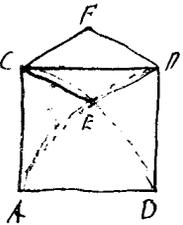
1°) Perchè aumentando l'arza di un settore oltre ogni limite al crescere del suo raggio, ciò avviene solo per parte compresa tra l'arco e la corda e non anche per quella compresa tra la corda e i due raggi?



2°) Date il segmento A B, prendo perpendicolarmente nei due estremi e nelle stesso senso i due segmenti uguali ad esse A C e B D, e, concentri in A e in B, costruisco

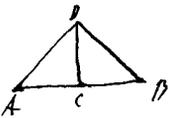
i due quadranti ACB e BDA. Congiungo poi C e D per una

~~i due quadranti~~ e col punto d'intersezione dei due archi E, e costruisco il triangolo C F B simmetrico a quello C E D. - Come variano i diversi angoli della nostra figura al crescere di A B ? e il pentagono A B E F C non è sempre maggiore di un quadrante di una parte determinata di esso? La sua area non va perciò crescendo oltre ogni limite ?



112°

Dato un segmento A B, innalzo perpendicolarmente nel punto di mezzo C, il segmento CD = $\frac{1}{2}$ A B. Congiungo D con A e con B. Al crescere di A B ? il triangolo A B D tende alla deficienza di 180°; D tende a zero.



Tiro ora per D la perpendicolare a C D, e costruisco il cerchio di raggio D A, che taglia la nuova retta in

E. - Ora, al crescere di A B si ha questo di strano, che l'arco sotteso dalla corda A B, e l'arza compresa, va crescendo oltre ogni limite e il nostro cerchio ⁱⁿ va nello stesso tempo comprendendo un numero di volte che va crescendo all'infinito. Intanto il settore A D E va aumentando il suo angolo che tende a 90° e dovrebbe quindi

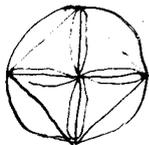


tendere a costituire un quadrato : come, corrispondentemente, il triangolo A D E tenderebbe a divenir rettangolo in D.

v°

ESPOSIZIONE DI PROPOSIZIONI

Inscriviamo un quadrangolo regolare in un cerchio, tiriamone le diagonali, e facciamo crescere il raggio. Perchè nei singoli triangoli in cui è diviso il quadrilatero, al crescere della apotema, non dovrebbero diminuire anche gli angoli al centro? Allora si sceglie il sistema loboschiano: ogni lato che parte dal centro si sdoppia e i due che ne risultano hanno due punti in comune. La cosiddetta retta non euclidea è in realtà una curva. Nel caso angolo ottuso, gli stessi triangoli devono incurvare la superficie rendendola sferica, e la figura base resta in entrambi i casi quella euclidea.



vi°

Sia il settore O A B. tiro la corda A B, ne prendo il punto di mezzo C, e congiungo O con C, prolungando fino all'arco, in D. congiungo D con A e con B. aumento ora il raggio. C dovrebbe allontanarsi proporzionalmente meno da O, e così meno da D il che è impossibile; O C cresce quindi proporzionalmente con O A. Il che significa che il triangolo O A B, crescendo, si mantiene simile a se stesso e ciò ancora dimostra il postulato. A meno che A B non si sdoppi come i lati uguali dei triangoli della dimostrazione precedente, ciò che ancora costituirebbe una dimostrazione per assurdo.

