

## Affinité des langues

M.N. Delitzsch, Bunsen, Fürst ont tenté de réunir tous les langages humains d'un seul idiom primitif. Renan ~~disait~~ l'inadmissibilité de cette tentative. A l'heure qu'il est on n'y songe plus. Tout au plus on admet, la provenance de toutes les langues de ~~ce~~, plusieurs langues-mères typiques, ~~qui~~, absolument différentes l'une de l'autre.

Toutefois, il est intéressant de remarquer, que même les familles de langues les plus éloignées, ont quantité considérable d'éléments très communs, ou moins bien rapprochés.

Comme exemple nous citerons le mot, mère : Le sanscrit ait māta, le Balic mātā, Maharatte : mate (langues indes); quelques dialectes grecques et le Latin : mater plus. dial. Italiens : mader, Espagnole : madre (l. gréco-latines); l'Allemand ancien, Alt. moderne de Suisse : müoder, Holland. & Flamand : moeder, Danois : moder, Angl. : mother (l. germaniques); Slave ancien : mater, Russe : (genit. dat.) materi, Croate & Winde : mati, Tchèque & Polon. : matka (l. slaves); le Celte : mathair; -- Nalumba, Angola, Emboma, Cammbia : mama (l. Congo); Atlantique : mama; plus l. Caucasiennes : nana; Basque : ama; 20 ou 25 langues Malaises : mata; Egyptien : mao; Finnois + Permien : mamo; Persan : mader; Zent : mate; Arabe : mamma,

Hebraïque : em.

Nous ne pourrons continuer ; la liste serait trop longue. Mais nous croyons que des tableaux de cette espèce sont du plus haut intérêt pour les amateurs de la ~~lexicologie~~ philologie comparée [Ils démontrent aussi, en quelque sorte, que les essais de Furst n'étaient pas si « désespérés » que ne le dit M. Jahan]. Il serait bon, si une corporation d'hommes compétents se devouait à l'élaboration d'un grand dictionnaire de lexicologie comparée : pan-romaine, pan-germanique, pan-slave d'abord, ... - pan-arienne, indo-européenne après - et ainsi de suite. J'aimerais beaucoup avoir l'opinion des Lecteurs sur cette question.

Czeslaw Kozlowski

M.-Vladimirovskaja, 26, Kieff, Russie