

Basso - 28. XI. 1912.

Il Mess. mi scrisse tempo fa, invitandomi a votare un prop. di legge. Io l'ho appoggiato sempre votando con 4 righe. Dopo non ho più saputo nulla. Mi fecero, in compenso, le 2 prime lettere del Mess. per copia dei suoi bolli, in parte. Particolarmente subito.

Dopo il numero N. 6 del 16-IX, non ho più notizie dell'Unione. Le nominazioni Greco, e non Genti, furono con grave e inopportuna ingenuità a questi, che ha molti anni di occupazione (fu Volpelli, poi Nardelli, poi l'altro) e pubblicò recentemente il volume di 100 esemplari, e il volume de' bolli (Volpelli) ed è ora abbastanza affetto a quella del viaggio in mare.

Il Greco fece molto e lo ha <sup>lavorato</sup> <sup>con molto</sup> <sup>sull'abolizione</sup> <sup>di</sup> <sup>Stapa</sup>.  
Il Nardelli fu poco <sup>utile</sup>. Era venuto senza aver fatto niente.  
Ma tutto ciò ha poco valore, ~~per~~ <sup>per</sup> <sup>la</sup> <sup>conoscenza</sup> <sup>esattamente</sup> <sup>dei</sup> <sup>bolli</sup> <sup>francesi</sup>.

Adesso si vuole un altro conto.

Secondo il calcolo mandatole in data 26-IX, e dopo l'anno delle ultime 80 lire a dog, l'Academia doveva a lei L. 70. Trovo ora 92. Ma sono 112; incremento di 20; l'Academia le deve L. 60; 5 lire forti lei (congruità di anni e arguisce con i suoi rispettivi); l'Academia le deve altre L. 18; totale 78; meno L. 50 di lei incante, fanno 28; colle precedenti l'Academia le deve di 92; una postuma di L. 100.

D'altra parte lei è stata l'unica concorrente al premio. Il premio di 200 ~~confermato~~ <sup>è</sup> <sup>per</sup> <sup>un</sup> <sup>solo</sup> <sup>parale</sup> <sup>ADFAKPR</sup>; e nessun pare merito esempio precedente. A lei questi premi il premio di L. 100, con un voto di 1000, secondo le condizioni fatte.

Ma il terzo dell'Academia ha già perso un solo bollo legittimo dei suoi, ma anche l'annullazione del premio, meno un 180 lire, necessitate per pagare il N. 7 in caso di Stapa.

