

CLASSIFICATION DEL MUNDILINGUISTES

It existe tre different species de mundilinguistes, e li consequentie es que it sembla chimeric volar unir les, pro que illi departe de vis-punctus, queles have quasi necos commun.

Yo va provar far un classification in ti conceptiones, ma yo peti li letores remarcar que, si, secun mi vis-punctu yo critica, tamen yo ne blama les personalmen. Illi secue solmen su gustus e inclinationes, e secun ti cis, on posse obtener different solutiones.

Yo do classifica li mundilinguistes quam secuent :

A. — pur propagandistes, generalmen conossent solmen su matrin lingue, o sin linguistic conossenties. Li standard typ es li esperantist propagandist ovrero.

B. — pur dilettantes, qui amusa se a modificar li paroles e regules secun arbitrari personal gustus, sin base linguistic, sam quam illi vell luder per cruz-paroles. Ti adeptes sovent have conossenties linguistic, ma illi apartene al specie del mund-reformatores qui considera su desiras quam realitäs. Illi ne fa attention que it es tre desfacil far adopter al public formes in contradiction con universal customes. In ti classe es mult reformatores de *Esperanto*, *Ido*, e li innumerabil reformatores de *Volapuk*. Typ : *Pankel*.

C. — partisanes del modification de un vivent lingue, o de un mort lingue. Pro ex. far pronunciar li lingue angles per li continental pronunciation, scrir per un phonetic ortografie etc. Typ : *Tutonish*. *Latino sin flexione*.

D. — partisanes de un lingue in quel li regularità es super li internationalità. Ti persones have generalmen un spiritu mathematic e logicissim. Li standard typ esset li (inobliviabil) pionero de *Ido*, li regretat Couturat.

E. — persones qui considera li question, ne secun teoretic principies, ma secun practical vis-punctu. Illi es generalmen polyglott, have relationes international e, pro su profession have li mente directet vers li maximum efficientie. Por illi, internationalità es super regularità, quel posse esser solmen elastic. Illi es adversari de arbitrari formes max possibilmen e di que to quo on conosse es li max facil. Quam types de ti manes, yo posse citar Prof. Mackensen e Ing. Rosenberger (*Idiom-neutralistes*) Dr Molenaar (*Universal*) Julius Lott (*Mundolingue*), e li majorité del pioneros de *Occidental*. Forsan li max re-

presentativ es nu li expert psycholog e, linguist Prof. Paul D. Hugon, de Hollywod.

* * *

It sembla me quasi impossibil far collaborar partisanes de tant contradictori conceptiones. Pro exemple, li adept de classe A. totmen ne es shocat e ne senti li beson de modificationes in su amat lingue. Il have li fide e totmen ne interessa se pri linguistic discussiones. Propaganda ante omnicos. Li adepte de classe B. va amuser se sempre discusser, pro li plesur discusser, sam quam li old Judeos pri li Talmud. Li discussion e invention fa li grand plesur. On discusse pri spingles-puntes. Li classe C contene eminent professores, doctores, ma qui, regretabilmen, sovent vive in apart medie, exter li mann in li strad, e in su studio-chambre. Sam es li adeptes de classe D.

It resta li classe E. Factli it sembla contener li max practical interlinguistes. Tis qui profitat li mult annus de van provas. Secun li conceptiones del altri classes, illi erra, ma on ne posse negar que illi abordat li problema secun li loc de minim resistentie.

Li conception de inventet arbitrari formes regulari es un old heredage de *Volapuk-Esperanto*. Probabilmen it es li morativ cause del falliment del L.I. til ho-tempore. Vice presentar al public un specie de *alt-europan*, composit ex omnicos international, on volet reformar li customes del persones qui sta ja in international relationes. Li public nu considera li mundilinguistes quam un specie de utopist social reformatores.

Yo crede que collaboration inter li different classes es tam impossibil quam discussiones inter materialistes e religios credentes. Li punctu de departe es absolutmen different e mem antagonist. Personalmen yo have null intention discusser e collaborar con persones queles ne considera que mutar un form international existent es inadmissibil. Yo es rect, secun mi vis-punctu, ma li altris es rect, secun lor conceptiones, e yo conclude : A chascun su veritã interlinguistic, e libertã e tolerantie por omnis.

I. L. Occidental.

L. M. de GUESNET 20.8.

