

# Koncernante le proposiciones ~~1 e 4~~

Me Kred ke l'ordre de ~~le~~ proposiciones non es bon. Le plu importante princip del lingue, le princip del forma-  
cion del derivet vokables es releget al fin, in le proposicion  
5. ~~proposicion~~ Ce princip <sup>pot haver</sup> le plu grande influence sur  
omme nostre labores. Si on decid ke le derivet vokables esca  
formet segun general regles de derivacion, propre al lingue  
internacional, preske omne derivetes adoptet segun le proposi-  
ciones 1 e 4 devra<sup>an</sup> suprest e le labor facet Koncernante  
ce vokables es ~~establi~~ inutil.

Por ne perder nostre tempe, nos dev Komencer per le Komen-  
ce; nos dev decidir avan omne le fundamental princip  
de nostre lingue. Eske it esca un lingue regular, havante  
sue propre sistem de derivacion, Kom Idiom Neutral (primi-  
tio) e Kom Ido? O eske it adoptera purimen e simpleness  
le derivetes del lingues natural, Kom face le Reformat Idiom  
Neutral e l'Universal? Si on decid ke le lingue esca regular,  
it es ~~tota~~ inutil voter le proposiciones 1 e 4; alor nos ne plu  
dev adoptar vokables, ma ~~sol~~ radikales, o formes Komun  
a ~~sol~~ families de vokables.

Un altre Kritik. S.<sup>r</sup> Peano propose 3 diferante moyenes  
por selekter l'internacional vokables: 1.<sup>o</sup> le princip del 7  
lingues. 2.<sup>o</sup> le princip del 5 lingues (inkluded le latin); 3.<sup>o</sup>  
un altre princip, destinet a Kompletar le vokabular (probabi-  
men le princip del maximum d'internacionalitat). Pro ke  
it es demonstrat ke le due prim principes ne es suficient, po  
que ~~ne~~ <sup>non</sup> adopter direktimen le bon princip, le princip del  
maximum d'internacionalitat? Ce princip es le sol que  
por doner un Komplet rezulte e it embrace le due autres.

~~De cetero~~ <sup>Cetero</sup>, le princip del maximum d'internacionalitat  
es le sol princip juste. Kom dikar S.<sup>r</sup> Otto Jespersen Jesper-  
sen, it ne es juste appeciar l'internacionalitat d'un  
vokable segun le nombre de lingues en queles ce vokable  
existe. On dev Konsiderer le relativ valor de chak lingue;  
un lingue es parolet par un plu grand nombre de homes  
quam un altre; l'Anglish es, ye ce vid-punte, multo  
plu importante quam le Portuguese; it es mem plu

importante quam le Portuguese e le Hispanish adicione.  
On do non dev kontar le lingues, ma le homes qui parol  
le lingues. E on non dev konsiderer solimen quelke lin-  
gues, ma omne lingues (de European civilisation), mem le  
minim lingues kom Holandish e Skandinavish. Me do  
propose formular le proposicion 1 kom segue.

Proposicion 1. - L' Akademie decid kreer un lingues  
bazed sur un sistem de regular vokable-formacion. Le vo-  
kables es primitiv (radikal) o derivet. Le derivet vokables  
es formet per radikales e afises.

Le radikales e l'afises es prentet al european lingues  
segun le princip del maximum d'internacionalitat. Por  
chak radikal o afise, on adopte le forme que es used  
per le plus grande nombre de homes (in lor maternal  
lingue).

Si l' Akademie ~~non~~ <sup>non</sup> accepte ce proposicion e prefer le  
formul de Sr. Peano, me demande ke it esez almin kon-  
venet ke l'adopcion ~~del~~ de ce ~~proposicion~~ formul non  
implik l'abandon del regularitat e ke le vokables in-  
ternasional es acceptet solimen kon tite provisor e sub  
benefice de inventar. Quande l' Akademie avera kreek  
sue sistem de vokable-formacion, on devera omnekaso  
reviser le liste del vokables internasional e supreser da  
it omne vokable que povere eser plu utilimen formet kon-  
formimen al regles de derivacion adoptet par l' Akademie.

J. MEYSMANS

## Koncernante le proposition 2

L'adopcion del vokables <sup>internacional</sup> sub le forme del thema latin facere le lingue difisil por le persones qui non konoce le latin. Por ke le lingue internasional esez verimen facil, on dev konsever le formes que le vokables hav en le moderne lingues; sub ce forme solimen il es rekonoibile por le plu multe homes. Me temande do ke on modifikey le proposition 2 kon seque.

Proposition 2. - Le vokables internasional reciev le forme que es ~~used~~ <sup>used</sup> par le plu multe homes in lor mater-  
ial lingues.

Es preferable ke on non diskutey ~~la~~ le detales del ortografie que nos vol doner al vokables internasional, avan aver fixat le general fundamentes del lingue (vokable-  
formacion). Si on adopte un bon sistem de derivat<sup>ion</sup>, multe vokables internasional divenera inutil (le derivet vokables).  
Ce fakte simplifika konsiderablimen le queston del ortografie. ~~del seleksion del internasional formas.~~

Me kred ~~ke~~ cetero ke general regles ne pot eser adoptet por le seleksion del formas internasional. Ce formes es sovente tre diferante in omne lingues; en multe kases on dev prover un mez-valor inter le diverse nasional formas.

J. MEYSMANS.