

Ingenieur V. Rosenberger  
St. Petersburg, V. O.  
Bolshoy 5.

3/16 januar 1910

4. et.

A sinior prof. J. Peano  
in Turin

I. director multe estrued!

Mie felicitation occasione annu nov!

Mie merci pro ltr affabl date 26 decembr.

Mi provero responder in ordin de question  
in nota ltr.

Manuscript de Grammatic no esser mittet  
usque nu. Mi adjunet it a ist ltr.

Mi ar distind ca leo exemplari de Discussion  
N. 2. Mi ar intention adjunet ili a mie raport  
di construction de Lingue Artificial, parlet in Societ  
Politencial; mi expekte omni firme impulsion  
de it, ma typografia more ga 2 mensi!!

Grup Neutralist respondera aperte, pobrene.

Neutral reformed no es „nomen novo“; contraire it  
es conservation de nom de lingua de Academia; ipse co  
introduction de reformi necessit pote e it debe, secundu  
mie opinio, conservar ist nom „Neutral“. Mi no vid  
caus pro variation de ist nom.

Lingue mi ar propon reformi in 2. et. (Sapre 1897) in 1898 no ar multigud 2. et.

In mie Respond (Opinion) mi done que exploratio  
relativu ~~to~~ regul pro formation de radici.

Si brochure in lingue divers pro propagand de  
lingua de Academia es multe util. Mi ar scribet grammat  
tic de Neutral Reformed in lingua german; mi deb adjunet  
ancor vocabuler minim. Sine dubi it esser plb convicible  
publiquer et grande Academia vera „Concordia in principis“.  
Esperam, que it veniera pobrene!

Si no volu nominer <sup>mie</sup> project de Reform; ~~no~~ contra  
proposition, - mi ar nil contra it. ~~no~~ ~~no~~ ~~no~~

Diffusion de vocabuli, quel mi no in project de  
Neutral Reformed es done in mie circulari date  
1893-98. - Grammatic es scribet tate concise quale  
possibil; it es impossibil introduer in tal grammatic  
motivi pro tal utal form. - Motivi pro formi propon  
pote apparer in articuli special - no in compendio concis

Et es multe interessant pro sciens constater  
origini comun de fago e Buche, de faba e bob etc,  
ona it sembl a mi, que question de origini no ar interes  
pro nostra Academia, quel ar labor Linguistical-Technical  
de construction de lingua artificial ~~adote~~ co maximum  
de internationalitet.

Vo scribe „Si Ac. accepta variante Spende in loco de  
Fulge etc“. Mi no comprende ee: Academia nequande ar  
accepted parol fulge. \*) Vo propone nu parol fulge.  
\*) Videa mie Dictioner dent. et.!

3. Occasion est proposition mi debe exprimer me opinion, que sal no fulge, si fulge = blitzen. Die Sonne glänzt, es blitzt bei einem Gewitter.

Glänzen = splendor (J. N.)

Mie „dixkulari“ contene diffusion de vocabul; ma Dixkionar no contene, per ce que Dixkionar ar solemente but practical; materi, pro quel Academia ar acceptat tal „tal“ vocabul donec labor plu mult e casti plu mult.

Nul-hom e in nostri societate minim de L. U. elaborera ~~de~~ vocabular.

Nomin de nostri societate naquambe esser „Volapük“ ulab. It esser „Zilak volapükial“, ma noi parler in Valapük di omni question: universal-lingual; omni opinion esser estimat.

Vo scribe „I. nos publica avoiso de Tiliom Neutral, nos debe et publica communicationes de Esperanto, Ido etc.“ — Mi pens, que pro Academia differenz grand existe inter J. N. e otri lingue artificial; per ce que J. N. es lingue elaborat per Academia act. Esque no ar obliuicid est circumstanz?

Essa saluted cordiale per voste Cplu deont

V. Rosenberger

It esser multo difficult publier Ci, in St. Petersburg, N. Y. in quale otri numm de Discussiones, per ce que 1) circumstanz; censura es multo compliquat 2) typografia de Academia de Scienci ar labor tale mult propre, que it no plu accept labor privat; mi ar cherdhet un otri typografia — nul volu facier nostri labor Romani mi volu interroguer angor ancor un typografia. R

P. J. Mi regretto, que no ar supprimet in Dic. N. 2) annuncio di Dixkionari de J. N. de Holmes e de Bonto. Mi aver petet annuncier ili simultane co nue Dixkionari. 3) Rahat, quel mi voluer doner a membri de Academia de Costruat pro mie Progres.

Generale annuncio su pag. 15 no es conveniabl. R