

Ingenieur V. Rosenberger
St. Petersburg, V. O.
Bolsnoy 5.

13 februar 1910.

A singor prof. J. Peano
in Turin

J. director multe etunde!

Heri mi ar received (accepted) N 3 de
discussions ce not surprisent, que mi es re-
dactor de nume sequent. Mi no reminisce, que
mi ar promised tal labor. Mi es ancor in delibera-
tion ce impremerie relativa precio. Regrette impre-
meria de Academia de scieng, quel ar imprimet mie
"Progres" ar labori mult pro be e no plu pote accep-
ter labori extern. Regrette continuitet esser interrup-
ped. Nre it es difficil trouver impremeria convenabl. Pla-
siori ar refused tal labor, cetri demande precio multe
plu grand. Pro Progres N 18 impremeria de Academia ar
received 22½ rubli (250 exemplari); nu otre impremerie
demand pro tal labor 27 rubli, 29 r. e ipse 35 rubli. Mi
no ancor ar resolved, quale mi debe solver ist problem.

Scriba mi pobreve, quant exemplari de N 4
es necess!!

Retromitta mi immediate mie project de gram-

matic-reform!! Mi no pote prender su me re-
daction de N 4, si vo no permette imprimer mie
project in tel form in quel mi ar mittet it a
vo. Posteriore noi pote discuter detadli, ma nu
it es necess imprimer it total, a fini que on reciv
impression total de ist project. It es impossibil
severita mie opinion, discuter alcun question apart,
si on no vis influenz de ist question su otre partii
de lingua; lingua es alceu complet, alceu total,
certmaniere un individu.

Hodie mi ar received voste letre d. 21 februar
e mi esser surprised, que vo no retromittet mie pro-
ject. Mi pote retromitter it, si N 4 essera imprimet
in St. Petersburg; si no, mi pote imprimer it in N 4. Mi
aver mittet it a vo ce mie letre datu 3 januar; vo
ar it plu que un mens, vo poter imprimer it in N 3,
ma vo no ar faciet it. — ~~Ante Casari mi aver
ipoteat phlegm e leprano e guttore, Nollger, ni gobli
pittiboy it, mi no comest per que~~ Na Academia ar
director, "quel respecte omni opiniononi" — ma devore mie
project reste no imprimet!

Mi provera responder a questioni in voste letre ult-
tim d. 21/II e datu 3/II. It es taffise difficil per ce
que no pote aprober cosi mult. Ya avanze mi pote pardon

3. Continuation 14 februar 1910

Ordon pro sinseribet. Mi komendero ke ltr
d. 3 februar.

§1. Ltr d. 1. Numero (3) es interesante et verte quasi
toto in orthographia et in polemica contra Couturat.
— Mi no comprend parol „verte, ergo — frus total.

§2. In ltr d. 4^{va} 1909 vo scribar „ille non propone
socio B. causa rationes de vos.“ e sitempe vo skrib:
„Mi propone novus Academicos B. (que des; dera hoc)“.

Mi es multe surprised. Ante 6 menses mi „rationes“
esar bon e sitempe ili val nokos! ~~Mi adpunct a ist~~
Kekause? Eke kause flatacion in pag. 15? Probable!
Pro karakteristik de s. B. mi adpunct a ist ltr Hoffi
de sie ltr d. 6 nov. 1908, in sel il blam formi natural
e il volu funder klub de amiki de L. U. radikal, i. e.
sine formi historik. — [Ante un anu il rekomendar in
artipel long eperd in „Lebenskunst“ Red Sätze - Thion Neutral
kual lingv aplu bel.]

§3. „Me habe misso ad vos proba de articulo „Avici
di Grup N.““ — Mi no ar resimed ist proba. Articel konten erri.
Probable vo ar adressed a St. Petersburg e mi deb repetor
que mi domisil es in St. Petersburg V. O. — Adres doned
in NB konten ist sem eror. Ulteriore vo don a mi
nom fals: Wladimir durante ke it es Woldemar. — Vo
no respect nomi. It es regretabl! Nom „Akademi In-
ternational de Lingu Universal“ esar nom bon, kel vo ar
abandoned sine interogor Akademi!

§4. „Me accipo place.. littera de vos cum project de
I. N. reformid. Me habe pauco tempore bodie pro discute
isto longo quaestione.“ — Mi aver interoged, esse vo
volu imprimor project konsis de Reformid. katal. Vo no
ar responded. Ma vo interogar, „Quale es isto lingua
Plus que introductione de nomen novo...“ It no es nom
nov, ma reformi projected pro I. N., pro lingua de
Akademi. Mi disual „Progres“ parl du annui in plu
di reformi in I. N., ma vo no kons ist tendus.
— Sitempe project total es mited a vo, ma vo no
imprim it; vo ceten it. Mi preg denore retronitudo
de ist project sine votu discussion, if vo no ar temp.

§5. „In redame pag. 15 vos non habe scripto
indicaciones de vocabularios de Kalnes et Bonto.“ It
es eror. Vo no lext bene mie ltr. In ltr d. 25 septembri
pagin 2^{lm} ultim mi ar pazed annuser 3 dictionari
de I. N. (i. e. de lingu de Akademi) quale ili esar
annusied sempro in mie Progres. Vo ar omited it.

Ulteriore vo ar mited text relation kobet pro membri
de Akademi de deligacion — sine aver yure pro tal
mutacion. — Mi pens, ke tal ~~part~~ mutacion di edition
in I. N., i. e. in lingu de Akademi, deb esar placid gratis
in „Discussiones“ in plus aplu bon, p. e. su pagin ultimu
in omni nume, quale mi akseptar ili in mie Progres,
durante ke vo don ist plas a votu editor.

= queste contravene,

in form rud, brutal.

5. 36. "— scribe ad machina articulos ... " Mi no poses
machin, ma mi skrib supise ~~more~~ ^{ma} artikli pro
imprimation. Nokvande imprimari esar ~~perkontent~~.

37. "Pro plurale. Ad me es laboriosa lege Volapük.
Ante 20 anni Volapük esar tale facil, ke ipse personi
male erudied apreudar it; e sitempe linguist emi-
nent, quale vo, ~~est~~ ^{est} direktor de Akademii [kel in temp. Aglu
important usar Vp] — vo no ankore kanos Vp. It es
nepardonabl. Vo signor diskussioni anterior de Akademii
e no komens denove labor ya fased. P. o. vo volu
prefar denove, ke "sol" es radik internasional e ke it
deb esar asepted, durante ke it esar proposad ya in
ann 1896 ko motivi supisant, tale ke Akademii accep-
tar it unanime.

38. "... variante in phonetika c = k, ty ut libero".
Question no es tale simpl; mi prez komparar mi artikl
Konsonanti Kaprisios e Konsiderar omni kasei possibil.

39. "Pro grammatica, es bene que vos, me, uno in
Francia ... stude et propone idem grammatica..." Mi
no komprend ist fras. Generale Lotino s. fl. no es sempre
facile komprehendabl: it es tre latin e it ar ^{pus} formi gram-
matikal tre nemult. — "Nos debe proba que interlingas
es tote russo" Linguifkation de "proba"? Fras total no
es komprehendabl. L. U. no es "tote russo".

no konsider kontamad de mie ^{libri}; kontinuation de Establissem. ke or domi ^{restitutibil}
5. Feb 4. 31 E no joif ke ^{Plum jam mitte limition} "Mi ar ardi da ^{Volapük}
E 10. " ... In loco de Neutral habe vocales a e ..."
nos debe die Latino habe vocales ... " Mi no kom-
prend voti demand. Iste projekt es projekt pro lingua de
Akademii; ma nom de lingua de Akademii es "Idiom Neu-
tral" sekvante resolution de Akademii. If vo volu
nomer it "Latino", vo deb proposer a Akademii anular
nom Neutral e akseptar nom Latino.

311. " ... me prepara novo forma de gramma-
tika de vos et me retromitte ad vos ambo manuskript.
— Vo no es temp pro tal labor, ergo mi prez retro-
mittar nemediate mie manuskript.

Respond a letz date 21 februar.

312. " ... Diskussiones N 3. Leque expeditione de
numerose exemplare" ~~Vo~~ Mi ar preged no mitar
a mi poset grand. " Vos pote mitte copia ad Socie-
tates "Istista secundo Progreso" — It no es problem
de Vise-direktor ^{dis-}mitter exemplari de Diurnal de
Akademii. &

313. "Nunc nos debe prepara manuale ..."
Mi pens, ke Akademii ptes editar manuale tatempe,
kuvande it avero resolutioni meses. Nelonge vo ar
komenset diskusion nor di question grammatikal e
vo volu ya publikar manual. Mi no komprend it. Ante

haver, ke it no es vor (et notu diskutari manuskripti it).

rière on deb finir discussion, recevoir resolution
e tete-à-tete publiaz manual. - ~~It is all the go~~

§14. „Nostro manuale debe continere notitias
Linguistico exacte ...” Mi no ar ist opinio, mo-
tivi esar doned in pag. 2 e 3 de mie letri datu 3 januar.
Esse vo lext mie letri?

§15. „Vos habe vocabularios ling. et etym de Pout
de R?” Mi ar dictionari mult e divers in lingu mult.

§16. „Manuel a R debe proba que interlingua es
Russo”. L.V. no es russo on no potes pauper it. - Dic-
tionari deb esar practical e no rar. Motivi pro
acceptation de vocabli deb esar doned in Discussiones
ma no in dictionari practical. - Dictionari priu
deb esar D F A, ma no R. R veniero in
lini altim.

Votr serv leple devot

Relation Discussiones n°3 Raduberg

§17. „Propositiones in Discussiones” Mi project de
gramatik monstra, ke in practi mult mi ar alr opti-
on. - In sirkular 100 vo dit „Nunc nos pote
initia votatione ...”. Votacion komens kuaude Sec-

Russian es finied, ergo vo ar klosed Discussion. U
no? Mi pens, ke mie project es parti de discussion.
Vo ar ist project in manu - e vo klos diskusioni,
vo komens votation. Mi no komprens votri aktion.

Punct 2 de „Propositiones in Votacione
- mi no komprens.

§18. Pag. 60 „... Ros., in novo Neutrale ...” It es
identifikation fals de Ros. e Neutral. - L.V. es nom accep-
ted per Akademi pro hoc lingua. - Pag. 60: „Neutral 1895”
„Neutral 1904” Mi no komos, ke Akademi in ann 1909 ar ken-
strual lingua nov.

§19. „Pag. 88. Directione” J. Pagliero prender ofis de
s. Carl. Ma s-a Hager? Vo ar eliminat ita!! Vo oblinix
multas de labori anterior de Akademi. - Vo ar eliminat
mie ~~et~~ pag. 88 de dr. Weinberg „conossez parfait de Folioin
Neutral e otr lingua univ. modern”. Grup Neutr. es koleros.

§20. Pag. 89. Mi nom es Waldemar o no Waldemar
mie domicil St. Peteroburg V.O. - Actis es membr no de
1897 ma de 24 sept 1894 (Vota mie dictionar pag. 310)

§21. Pag. 90. Membre Illing no es nomed. Mi preg
Komunika a s. Pagliero quale respond a sie letri d. 17 febr.,
ke s. ^{Emil} ingénieur Illing (Emil) es ingénieur ad station telefonie e
il caji in St. Peteroburg, Moika 27.

Votr serv leple devot
Roseberg

§22. Sidurme mi ar received da prof. Coarturat Kopsi de sie

Archi mi dictionari, ke in 1897 on ar published the first...
I have no old version manual, de a 1. ...
Archi mi dictionari, ke in 1897 on ar published the first...
I have no old version manual, de a 1. ...

Letri vo datu 23 februar: 1907...
der anmeldet a 1, ke sie rest...
Letri vo datu 23 februar: 1907...
der anmeldet a 1, ke sie rest...