

Nice, 10. VII. 24 R. 18 —

Honorato Domino,

Me age multo gratia ad vos pro articulo que vos imprime et mitte ad me. Me ~~est~~ ^{iam} communica ullo ad vario amico ^(in Nice et in Paris) -professores, ~~et~~ ad collegas de Societate de Linguistica et ad Domino A. Meillet. Me puta que es bono propaganda de interlingua nam thema interes specialistas et ~~omne~~ omne pote vide que interlingua conveni bene pro ideas subtile de linguistica et psychologia. De alio parte, in modo indirecto, discussione refer se ad ordine de voces in interlingua, dato que illo demonstra que libertate lexicotaxico tanto laudato de latino classico,

de antiquo français et de linguis slavica es, ad punctu de visu logico, perfectione il-
lusorie et non da "utilitate practica" ut
me die in articulo. Me scribe in meo "inversion"
(in § 50 ubi me dissolve isto idea):... le
système de l'ancienne langue langue
est, au point de vue, de la logique pure, infé-
rieur au système actuel. En effet, ~~on verrait~~
~~que~~ les avantages tant vantés de la construc-
tion libre pour l'expression des nuances de
l'accent oratoire sont plutôt illusives.
Si vos distingue ~~le~~ ordine lego librum
et ordine librum lego, tamen vos non
pote habere correspondentia univoca inter
lingua et psychologia que debe distingue tres
casu: c'est le livre que je lis (respon-

ad: Que vos lege?), je le lis le livre (res-
ponsum ad: Que vos fac cum libro?) et je
lis le livre (phrasi atons que responde ad:
Que vos fac?). In idem modo ad ullo pote
appare que facultate pone ^(in initio) per me in
"Per me si va nella città dolente,
Per me si va nell'eterno dolore
Per me si va tra la perduta gente" es
magna commoda. Sic Forsan stylistico,
sed non logico-psychologico. Nam etiam
cum tale ordine me non sci ^{bene} tan dante
vol die "c'est par moi que l'on va dans
la cité de la double dolente." (= si vous vou-
lez aller à la cité dolente passez par moi)
ant "c'est à la cité dolente que l'on va
par moi" (= si vous passez par moi vous arri-

verez à la cité dolente).
(decano de Facultate de Litteris de Paris)
F. Brunot dicit que ~~le~~ français moderne
possède "la plus algébrique des syntaxes".
Bene, isto syntaxi rigido de français
moderno (cum accusativo que sequit semper
verbo) que nos imita in interlingua, non
solum non est defectuosus, sed etiam corres-
pondet ad statum de evolutione linguistica
plus alto et ad majorem abstractionem de
ideis. Ergo lingua cum flexione de accu-
sativo obligatorio ^(Esperanto) aut facultativo ^(Ido) non
est plus perfecta que interlingua que non
habet talem flexionem.

Hodie me mitte ad vos alios articulos
de characteribus logico-mathematicis. Me est im-
patienter habere vestram opinionem: me puta.

que illo conveni ad lectores et AP! que
in majoritate habe interesse ad mathe-
tica et logica. Me vol publica illo etiam
in francais. Forsan vos fac ullo observatione^{practica} ad me.

Si me ute omne exemplare de N^o 3
misso ab vos, me vol roga alios. Nun
suffice. ^{Gratis.} Ubi me pote obtine Formularis
Mathematico II N^o 2? (me habe II N^o 3).
An illo vende se in Gallia? (Me non pote inveni

lum gratia anticipato mnemotechnia de
abbate Moigno
Paris 1879
citato in vestro
FM. II N^o 3 p 65 et in
La Numerazione binaria,
p. 6.)

J. de Kolovrat

spedito 17. VII. 1914.

P.S. An vos pote mitte ad me

o "Extractione gradualen." de F. Viglezio?